

A la ciutat de Tarragona, a 4 de novembre de 2016

Essent dos quarts d'onze del matí queden reunits al Saló de Comissions "Julio Antonio" d'aquesta Diputació els membres de la Junta de Govern, sota la Presidència l'Il·lm. Sr. Josep Poblet Tous, President de la Corporació, i amb l'assistència dels següents Srs. Diputats:

Molt Il·ltre. Sr. Josep M. Cruset Domènech
Molt Il·ltre. Sr. Josep Masdeu Isern
Il·ltre. Sra. Montserrat Carreras Garcia
Il·ltre. Sra. Immaculada Costa Ramon
Il·ltre. Sr. Álvaro Gisbert Segarra
Il·ltre. Sr. Joan Josep Malràs Pascual
Il·ltre. Sr. Joan Piñol Mora

Excusen la seva assistència l' Il·ltre. Sr. Josep Fèlix Ballesteros Casanova i l'Il·ltre. Sr. Carles Pellicer Punyed

Actua de Secretari la Sra. Pilar Sánchez Peña, Secretària General de la Diputació.

Assisteix també, el Sr. Tomàs Carbonell Vila, Interventor de la Diputació.

Tot seguit, exercint les competències delegades per decret de la Presidència de data 16 de juliol de 2015 núm. registre 1-2015-002266 i per acord de Ple de 28 de juliol de 2015, els membres de la Junta de Govern procedeixen a l'adopció dels següents acords, tots ells per unanimitat excepte quan expressament es fa constar una altra cosa.

SECRETARIA

Secretaria General

PUNT 1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DEL DIA 28 D'OCTUBRE DE 2016.

Per unanimitat s'aprova l'acta de la sessió anterior del dia 28 d'octubre de 2016.

Serveis Jurídics

PUNT 2.- PROPOSTA D'INADMISSIÓ DE LA RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PRESENTADA CONTRA LA DIPUTACIÓ, PER DANYS OCORREGUTS A UN VEHICLE AL PUNT QUILOMÈTRIC xx DE LA CARRETERA T-310.

Reclamació de responsabilitat patrimonial iniciada per la senyora xxx, actuant en nom i representació de l'asseguradora Zurich Insurance PLC, contra la Diputació de Tarragona.

Antecedents administratius

1. En data 10 d'octubre de 2016, va tenir entrada al Registre General de la Diputació de Tarragona una reclamació de responsabilitat patrimonial presentada per la senyora xxx, actuant en nom i representació de l'asseguradora Zurich Insurance PLC, contra la Diputació de Tarragona per danys ocorreguts el dia 27 de desembre de 2015, sobre les 20:15 hores, quan el senyor xxx circulava amb el vehicle xxx, matrícula xxx, i a l'alçada del punt quilomètric xx de la carretera T-310, va col·lidir amb un porc senglar.
2. En data 17 d'octubre de 2016 se sol·licita informe al Servei d'Assistència al Territori en relació a la reclamació presentada.
3. Segons informa el Servei d'Assistència al Territori en data 18 d'octubre de 2016, la carretera on indica el reclamant que es va produir la col·lisió és la T-310, punt quilomètric xx, tram de carretera que no forma part de la xarxa viària de la Diputació de Tarragona, essent que el titular d'aquest tram de la via és la Generalitat de Catalunya.

Fonaments de dret

Manca de titularitat del servei públic

Un dels requisits imprescindibles perquè pugui ser apreciada la responsabilitat patrimonial d'una administració pública és que s'acrediti que el servei públic que suposadament ha provocat el dany l'hagi de prestar l'Administració a qui es reclama per la lesió soferta.

D'acord amb l'informe del Servei d'Assistència al Territori (SAT) de la Diputació de Tarragona emès en data 18 d'octubre de 2016 el tram de via per on circulava el vehicle xxx, matrícula xxx, no forma part de la xarxa viària de la qual és titular aquesta Diputació.

Per tant, l'Administració a la qual es reclama no és la titular del servei públic suposadament causant del dany i, en conseqüència, aquesta no en pot ser la responsable.

En conseqüència, **S'ACORDA:**

1. Inadmetre la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada per la senyora xxx, actuant en nom i representació de l'asseguradora Zurich Insurance PLC contra la Diputació de Tarragona, per manca de titularitat del servei públic, al no pertànyer el tram de via on va ocórrer l'accident a la xarxa provincial.
2. Trametre la reclamació a l'Administració titular de la via, la Generalitat de Catalunya.

Règim de recursos:

- Recurs contenciós administratiu, en el termini màxim de 2 mesos des de l'endemà de la notificació, davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona.
- De manera alternativa i potestativa, recurs de reposició en el termini màxim d'1 mes des de l'endemà de la notificació, davant del president de la Diputació.

PUNT 3.- PROPOSTA DE DESESTIMACIÓ DE LA RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PRESENTADA CONTRA LA DIPUTACIÓ PER DANYS SOFERTS A UN VEHICLE AL PUNT QUILOMÈTRIC xx DE LA TV-2021.

Reclamació de responsabilitat patrimonial iniciada per la senyora xxx, en representació de l'asseguradora Línea Directa Aseguradora, Compañía de Seguros y Reaseguros, S.A. i del senyor xxx, contra la Diputació de Tarragona

Antecedents administratius

1. La senyora xxx, en representació de l'asseguradora Línea Directa Aseguradora, Compañía de Seguros y Reaseguros, S.A. i del senyor xxx va presentar un escrit de reclamació de responsabilitat patrimonial contra la Diputació de Tarragona per danys ocorreguts el dia 9 de gener de 2015, cap a les 20:53 hores, quan el senyor xxx circulava amb el vehicle xxx, matrícula xxx, per la carretera TV-2021, en direcció Vespella de Gaià, i al punt quilomètric xx va col·lidir amb un porc senglar.

En aquest escrit es demana una indemnització per import total de 5.505,52 euros desglossats de la següent manera: 5.265,52 euros a favor de l'asseguradora Línea Directa Aseguradora, Compañía de Seguros y Reaseguros, S.A. i 240 euros, a favor de la senyor xxx, per correspondre a l'import de la franquícia contractada.

2. Per Decret de la Presidència s'admet a tràmit la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada i es tramita segons determina la Llei 30/1992 de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú; la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, i el Reglament dels procediments de les administracions públiques en matèria de responsabilitat patrimonial, aprovat pel Reial Decret 429/1993, de 26 de març.

3. Després de la instrucció de l'expedient i de la realització dels tràmits oportuns, es dóna audiència als interessats per termini de 10 dies, temps durant el qual van presentar un escrit d'al·legacions en defensa dels seus drets i interessos

Fets provats

1. El dia 9 de gener de 2015, a les 20:53 hores, el vehicle xxx, matrícula xxx, va col·lidir amb un porc senglar a la carretera TV-2021, al punt quilomètric xx, en direcció a Vespella de Gaià, en un tram de carretera recta en condicions de nit fosca, sense il·luminació artificial i amb la via seca, neta i en bon estat, d'acord amb el Comunicat d'accident de trànsit de la DGP número NAT xxx dels Mossos d'Esquadra.

2. La carretera TV-2021 és de titularitat de la Diputació de Tarragona.

3. El senyor xxx és cotitular del vehicle xxx, matrícula, xxx, segons fitxa tècnica del vehicle.

4. El vehicle xxx, matrícula, xxx, estava assegurat a la data del sinistre, per la companyia Línea Directa Aseguradora, Compañía de Seguros y Reaseguros, S.A, amb número de pòlissa xxx en la que la senyora xxx consta com a "*conductor habitual*" i el senyor xxx com a "*otros conductores*". La cobertura de l'assegurança és a tot risc amb una franquícia de 240 euros.

5. El taller Tecnotarraco, S.A (Honda) per la reparació del vehicle va expedir factura núm. xxx en data 30 de gener de 2015, per un total import, IVA inclòs, de 5.505,52 euros.

6.- El senyor xxx va fer efectiu l'import de 240 euros en concepte de franquícia al taller Tecnotarraco, S.A (Honda) el 26 de gener de 2015 segons consta en el rebut aportat pel reclamant.

7. L'asseguradora Línea Directa va abonar al taller Tecnotarraco, S.A

(Honda) la quantitat de 5.265, 51 euros, segons justificant de pagament de data 24 de febrer de 2015.

8. Segons l'informe del Servei d'Assistència al Territori (SAT) de la Diputació de Tarragona de 18 de febrer de 2016, es té constància d'aquesta incidència el 4 de març de 2015 per mitjà del Comunicat dels Mossos d'Esquadra relatiu als accidents de trànsit amb espècies cinegètiques produïts el mes de gener de 2015.

9. D'acord amb el referit Informe, el SAT no té coneixement de cap incidència d'iguals característiques en aquella mateixa zona durant l'any 2015. I segons Informe complementari del SAT de data 14 d'abril de 2016, tampoc no tenen constància d'accidents amb espècies cinegètiques en la mateixa zona de la carretera TV-2021, durant els anys 2013 i 2014.

10. En data 9 de gener de 2015 no hi havia instal·lada senyalització de perill per animals en llibertat al punt quilomètric 4 +700 de la carretera TV-2021, d'acord amb l'informe del SAT de 18 de febrer de 2016.

11. Segons aquest Informe, arran de la incidència registrada es va instal·lar el 20 de gener de 2016 senyalització de perill per l'existència d'animals en llibertat (P-24) a la carretera TV-2021 en diversos punts quilomètrics. Fins al moment del sinistre no els constava cap accident ni pas d'espècies cinegètiques que poguessin implicar perill.

12. Segons l'informe del SAT de 18 de febrer de 2016, la velocitat màxima al punt quilomètric 4 +700 és de 90 km/h encara que, en aquest tram està senyalitzat com a velocitat recomanada 40 km/h; i la IMD de la carretera TV-2021 és de 608 vehicles al dia.

13. D'acord amb el punt 4.1 de la Resolució del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural AAM/669/2014, de 21 de març -per la qual es fixen les espècies objecte d'aprofitament cinegètic, els períodes hàbils de caça i les vedes especials per a la temporada 2014-2015 en tot el territori de Catalunya-, el període hàbil de caça de porc senglar per la temporada de caça 2014/15 era del 7 de setembre de 2014 al 29 de març de 2015

14. D'acord amb l'informe realitzat pels Serveis Territorials de Tarragona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de la Generalitat de Catalunya de 10 de març de 2016, al punt quilomètric xx de la carretera TV-2021 existeix l'àrea privada de caça (APC) el Castell amb NIF xxx i domicili xxx.

15. Segons el referit Informe de la Generalitat de Catalunya de 10 de març de 2016, no els consta cap incidència el dia 9 de gener de 2015 a la carretera TV-2021, al punt quilomètric. Xx en relació als fets exposats.

16. L'esmentat informe dels Serveis Territorials de Tarragona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de la Generalitat de Catalunya no s'ha declarat l'emergència cinegètica pel porc senglar en aquesta comarca o àmbit territorial.

Fonaments de dret

1. Requisits necessaris per apreciar l'existència de responsabilitat patrimonial

L'article 139 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, disposa que l'Administració Pública indemnitzarà els particulars pels danys soferts sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics.

La jurisprudència de forma reiterada sosté que perquè sorgeixi la responsabilitat patrimonial d'una administració pública és necessari que concorrin una sèrie de requisits:

- Acreditació de la realitat del resultat danyós: el dany al·legat ha de ser efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat.
- Antijuridicitat de la lesió, per no concórrer en la persona afecta el deure jurídic de suportar el perjudici patrimonial sofert.
- Imputabilitat a l'administració, amb independència del caràcter lícit o il·lícit de l'actuació administrativa.
- Exoneració en els supòsits de força major.
- Subjecció de l'exercici del dret al requisit temporal que la reclamació es presenti abans del transcurs de l'any des del fet motivador de la responsabilitat.

2. Naturalesa de la carretera: carretera convencional. No obligatorietat d'instal·lació de tanques ni senyalització

Segons la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada, la carretera on tenen lloc els fets pels que es reclama és la TV-2021. Aquesta carretera és una via d'àmbit local de tipus convencional segons la classificació realitzada per l'article 5 del Decret Legislatiu 2/2009, de 25 d'agost, pel que s'aprova el text refós de la Llei de Carreteres, i en conseqüència no s'indica que aquesta hagi de tenir instal·lada una tanca per impedir la irrupció a la calçada d'animals, cosa que, per contra, sí que s'obliga legalment en el cas d'autopistes i autovies.

En aquest sentit, la jurisprudència ha destacat la necessitat de distinció en funció del tipus de via en què es produeixen els fets per tal de valorar si existia l'obligació de l'Administració d'instal·lar tanques, i entre moltes altres destaquem la Sentència del Tribunal Superior de Justícia del País Basc de 12 de febrer de 2009 (JUR 2009\347799) que estableix el següent:

"De ahí la importancia de la determinación del tipo de carretera, que en tanto comporta estándar de rendimiento distinto, lleva a soluciones dispares en supuestos de responsabilidad patrimonial por daños causados por irrupción de animales salvajes en la calzada: en el caso de autopistas, autovías, carreteras multicarriles y vías rápidas esa irrupción puede resultar demostrativa de la inexistencia o el fracaso de un medio de previsión del riesgo de accidentes, dispuesto por la propia Administración, que trata de evitar, entre otros hechos, el acceso de animales, y constitutivo por ello de un defectuoso funcionamiento del servicio público, tal y como se declaró por esta Sala en sentencia de 8 de noviembre de 2002 (rec. 4098/1998). En el caso de carreteras convencionales, por el contrario, ese título de imputación no sirve, al no existir obligación de la Administración de instalar cercas o vallados".

De forma coherent amb el que s'exposa, en el propi informe pericial aportat per l'Asseguradora Línea Directa i incorporat a l'expedient, precisament es destaca la no necessitat d'instal·lar tanques quan literalment afirma:

"Así mismo se verifica la inexistencia de cercados en los campos los cuales son de cultivo no siendo, bajo nuestro criterio, necesario el cercado de los mismos".

Pel que fa a la senyalització de la via, cal posar de manifest que el deure de l'Administració d'implementar senyalització per l'existència de pas d'animals en llibertat només pot exigir-se en aquells casos on concorri un requisit d'habitualitat o freqüència de pas d'animals salvatges i en els casos de constatació prèvia de sinistres per aquesta causa. Així ho ha declarat, entre moltes altres, la recent Sentència del Jutjat Contenciós- Administratiu núm.1 de Lleida de 30 de setembre de 2015 (JUR/2016/13120), quan en un supòsit similar resol desestimar el recurs, precisament, per no acomplir-se els requisits anteriors, manifestant el següent:

"Necesariamente debe concluirse que no concurre el requisito de habitualidad o frecuencia de paso de animales salvajes en libertad en virtud del cual la Administración Pública demandada venga obligada, de conformidad a los preceptos anteriormente transcritos, a señalar la vía advirtiendo del peligro existente. Consiguientemente, en este punto, se desestima el escrito de demanda"

Igualment es recull en la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 8 de febrer de 2012 (JUR\2012\110399) quan expressament declara:

"Y por otro lado, dado que sólo puede entenderse que el accidente de autos se trató de un hecho aislado (pues no existe

otro medio probatorio que justifique lo contrario) a la Administración en modo alguno le podía ser exigida la colocación de señalización de advertencia de peligro pues de lo contrario habría de ubicar la misma en todas las carreteras principales y secundarias del territorio nacional sin excepción, cuando lo cierto es que su establecimiento no es discrecional sino que debe obedecer a razones fundadas e informadas que hagan conveniente y necesario avisar del peligro en los puntos concretos de riesgo no siendo éste el supuesto.

Sólo la constatación previa al accidente de tratarse de una zona en la que se diera un paso mas o menos frecuente de animales en libertad por concurrir alguna de las peculiaridades antes expuestas, o la existencia de algún precedente por siniestros ocurridos por igual causa que la aquí analizada, habría hecho necesaria una adecuada señalización por paso de animales, y sólo en esos supuestos el incumplimiento de la Administración hubiera sido merecedor de reproche al tratarse de un deficiente funcionamiento del servicio y nada de ello ha sido acreditado por los recurrentes que han centrado su actividad probatoria casi exclusivamente en los daños sufridos dando por sentada la existencia de responsabilidad".

Per tant, només cal instal·lar la senyalització que sigui necessària, tenint en compte que el conductor les ha de processar mentre circula i ha d'atendre a la resta de circumstàncies de la via, ja que en cas contrari, el seu nivell d'atenció en la conducció podria ser inferior, precisament, pel fet que es trobés amb una saturació de senyalització. En aquest sentit es pronuncia la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Castella i Lleó de 22 de maig de 2009 (RJCA\ 2009 \913).

En el present supòsit, cal remarcar que segons l'informe del Servei d'Assistència al Territori (SAT) de la Diputació de Tarragona de 18 de febrer de 2016, en el moment que va tenir lloc l'accident no hi havia instal·lada senyalització de perill d'animals en llibertat (P-24) a la carretera TV-2021 en tant que, no tenien constància fins al moment de l'accident del pas d'espècies cinegètiques en aquella zona que pogués implicar risc per al trànsit, ni cap incidència o sinistre relacionada amb el pas d'espècies cinegètiques.

Així, els informes del SAT de 18 de febrer de 2016 i de 14 d'abril de 2016 manifesten que durant els anys 2013, 2014 i 2015 no s'havia registrat cap incidència relacionada amb el pas d'espècies cinegètiques a la carretera TV-2021, al punt quilomètric xx.

De fet, segons l'informe realitzat pels Serveis Territorials de Tarragona del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural de 10 de març de 2016 tampoc s'havia declarat l'emergència cinegètica pel porc senglar en aquest àmbit territorial.

En conseqüència, en el cas que ens ocupa, no podia obligar-se a l'Administració a la instal·lació de senyalització en una zona en la que no s'havia registrat el pas d'espècies en llibertat que pogués implicar un perill per la conducció ni es tenia constància d'haver-se produït accidents per tal motiu, per tant, l'accident del senyor xxx va tractar-se d'un fet aïllat. Així, si traslladem l'aplicació de la jurisprudència anterior al present supòsit, en cap cas pot exigir-se responsabilitat a la Diputació de Tarragona per la no implantació de senyalització atès que, la seva col·locació ha d'obeir a una sèrie de paràmetres com ara l'existència d'accidents precedents relacionats amb espècies cinegètiques que, tal com ha quedat acreditat en els informes realitzats pel SAT, en aquest tram de la carretera TV-2021 no havien tingut lloc fins al moment de l'accident del senyor xxx.

3. Compliment dels estàndards de conservació i manteniment de la carretera

D'acord amb el que manifesta el reclamant, els danys produïts al vehicle xxx, matrícula xxx, són conseqüència de la irrupció i impacte del vehicle amb un porc senglar a la carretera TV-2021.

Per tal de determinar el règim de responsabilitat que resulta aplicable al cas que ens ocupa, hem de fer esment a la Disposició Addicional novena del Reial Decret Legislatiu 339/1990, de 2 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Vial (normativa vigent en el moment de produir-se els danys pels quals es reclama) la qual determinava:

"En accidentes de tráfico ocasionados por atropello de especies cinegéticas en las vías públicas será responsable de los daños a personas o bienes el conductor del vehículo, sin que pueda reclamarse por el valor de los animales que irrumpen en aquéllas.

No obstante, será responsable de los daños a personas o bienes el titular del aprovechamiento cinegético o, en su defecto, el propietario del terreno, cuando el accidente de tráfico sea consecuencia directa de una acción de caza colectiva de una especie de caza mayor llevada a cabo el mismo día o que haya concluido doce horas antes de aquél.

También podrá ser responsable el titular de la vía pública en la que se produzca el accidente como consecuencia de no haber reparado la valla de cerramiento en plazo, en su caso, o por no



disponer de la señalización específica de animales sueltos en tramos con alta accidentalidad por colisión de vehículos con los mismos".

En primer lloc, convé remarcar que, tal com s'indica en el Comunicat d'accident de trànsit de la DGP número NAT xxx, el dia de l'accident sofert pel senyor xxx és a dir, el dia 9 de gener de 2015, la carretera TV-2021, al punt quilomètric xxx, en direcció a Vespella de Gaià, estava en bon estat amb la calçada seca i neta. Per tant, la carretera estava en condicions de circulació òptimes acomplint-se així amb el corresponent deure de conservació i manteniment.

D'altra banda, l'esmentat comunicat dels Mossos d'Esquadra també recull que l'accident no es produeix a conseqüència de l'acció de la caça. No obstant això, com ja hem analitzat, no pot atribuir-se responsabilitat a l'Administració per manca de col·locació de tanques o de senyalització, atès que ni una ni altra eren exigibles d'acord amb la normativa esmentada al fonament de dret segon i la jurisprudència recaiguda en la matèria.

A més, en el present supòsit, segons assenyala l'informe pericial presentat per l'asseguradora i tal pot visualitzar-se en el croquis elaborat pel Servei d'Assistència al Territori incorporat a l'informe de 18 de febrer de 2016, a 1.500 metres del lloc on va produir-se l'accident, existeix un senyal d'advertència de perill pel pas d'animals domèstics (P-23). I a més a més, convé destacar també la presència d'un senyal de velocitat recomanada a 40 km/h en el punt 4+720 malgrat ser una via en què la velocitat permesa és de 90 km/h segons es fa constar en l'informe del SAT de 18 de febrer de 2016.

Per tant, és evident que la Diputació de Tarragona vetlla per l'adequat manteniment i conservació de la carretera TV-2021 tal com acredita la senyalització vertical existent en la via que es pot observar en el croquis esmentat.

Així doncs, en el cas que ens ocupa, l'Administració competent amb les dades que tenia en el moment que va ocórrer l'accident del senyor Solanes Hernández estava actuant correctament i complint amb els seus deures de conservació i manteniment, ja que no era necessària l'específica senyalització d'animals salvatges, precisament, per no haver-se detectat el pas d'espècies cinegètiques ni accidents en el tram on va tenir lloc la topada del reclamant.

Val a dir que, segons es manifesta en l'informe del Servei d'Assistència al Territori abans esmentat, a partir de la incidència registrada es va decidir implantar senyalització vertical d'advertència de perill per pas d'animals en llibertat (P-24) en diversos punts quilomètrics de la carretera TV-2021.

Pels motius exposats, en el cas que ens ocupa queda clar que la Diputació de Tarragona va complir amb els estàndards de conservació i manteniment de la via que se li poden exigir com a Administració titular de la carretera TV-2021.

Per tot allò exposat anteriorment, en el present cas l'Administració ha complert amb els estàndards de conservació i manteniment com a titular de la carretera TV-2021, essent que amb la reclamació plantejada se li està demanant que s'erigeixi en asseguradora universal de qualsevol dany que pugui patir l'administrat, la qual cosa és del tot inacceptable i així ho ha manifestat la jurisprudència de forma reiterada. A tall d'exemple podem citar les Sentències del Tribunal Suprem de 13 octubre 2015 (RJ 2015\4876) i de 2 desembre de 2009 (RJ 2009\8139) i la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 5 novembre de 2015 (RJCA 2016\312).

En conseqüència, **S'ACORDA:**

Desestimar, d'acord amb els fonaments de dret exposats, la reclamació de responsabilitat patrimonial iniciada per la senyora xxx, en representació de l'asseguradora Línea Directa Aseguradora, Compañía de Seguros y Reaseguros, S.A. i del senyor xxx, contra la Diputació de Tarragona pels danys soferts al vehicle xxx, matrícula xxx, a conseqüència del sinistre produït en data 9 de gener de 2015, al punt quilomètric xx de la TV-2021, a causa de la irrupció d'un porc senglar a la calçada.

Règim de recursos:

- Recurs contenciós administratiu, en el termini màxim de 2 mesos des de l'endemà de la notificació, davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona.
- De manera alternativa i potestativa, recurs de reposició en el termini màxim d'1 mes des de l'endemà de la notificació, davant del president de la Diputació.

SERVEI D'ASSISTÈNCIA AL MUNICIPI - SAM

Medi Ambient, Salut Pública, Enginyeria Municipal i Territori

PUNT 4.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE LA DIPUTACIÓ DE TARRAGONA I L'AJUNTAMENT D'AIGUAMÚRCIA AMB LA FINALITAT DE GESTIONAR LA RECOLLIDA DE RESIDUS, L'ORDENACIÓ VIÀRIA I DIVERSES ACTUACIONS DE MANTENIMENT DE L'ESPAI D'INTERÈS NATURAL DE L'ALBEREDA DE SANTES CREUS.

EXPOSICIÓ DE FETS

1.- L'Albereda de Santes Creus, ubicada al municipi d'Aiguamúrcia, és propietat de la Diputació de Tarragona i està inclosa al Pla d'Espais d'Interès Natural (PEIN) de la Generalitat de Catalunya per Decret 328/1992, de 14 de desembre. A més, l'Albereda està inclosa a l'entorn de protecció del monestir, segons expedient incoat pel Departament de Cultura de la Generalitat de 6 de juny de 1994, per formar part del conjunt monumental del monestir de Santes Creus, declarat Monument Històric Artístic per Reial Ordre de 13 de juliol de 1921. Per la seva estratègica situació, al costat del monestir i a la vora del riu Gaià, i pels valors naturals que alberga, l'Albereda està sotmesa a una intensa freqüentació de visitants que suposa una problemàtica afegida a la ja complexa conservació d'aquest entorn i dificulten el seu manteniment.

2.- Des de l'any 1991, la Diputació de Tarragona i l'Ajuntament d'Aiguamúrcia han vingut col·laborant en el manteniment, neteja, vigilància complementària i ordenació d'aparcament als voltants de l'Albereda de Santes Creus, per tal de controlar l'afluència de visitants i preservar les instal·lacions i l'important patrimoni natural que alberga, la qual cosa suposa un cost addicional per al pressupost municipal. Aquesta col·laboració s'ha anat formalitzant amb un conveni plurianual de col·laboració entre ambdues entitats locals, que té per finalitat regular la recollida de residus i l'ordenació viària, i col·laborar en la conservació natural de tot el conjunt (Albereda de Santes Creus pròpiament i Arbreda Vidala).

3.- La Diputació de Tarragona i l'Ajuntament d'Aiguamúrcia consideren convenient continuar la seva col·laboració interadministrativa en la conservació i manteniment d'aquest conjunt natural. L'objecte de col·laboració s'haurà d'adaptar també al desplegament de les mesures contingudes en el documents de *Directrius i 1r. Programa de gestió de l'Albereda de Santes Creus*.

4.- Aquest conveni té per objecte regular el règim de col·laboració entre la Diputació de Tarragona i l'Ajuntament d'Aiguamúrcia amb la finalitat de gestionar la recollida de residus, la ordenació viària i diverses actuacions de manteniment de l'Espai d'Interès Natural de l'Albereda de Santes Creus, situat en el terme municipal d'Aiguamúrcia. El conveni tindrà una vigència fins el 31 de desembre de 2016, sense possibilitat de pròrroga de cap tipus, ni expressa ni tàcita. Les actuacions relatives a la justificació es podran realitzar dins el primer trimestre de l'any 2017.

5.- La Diputació de Tarragona realitzarà una aportació anual de la quantitat de TRES MIL CENT euros (3.100,00 €) a l'Ajuntament d'Aiguamúrcia en concepte de col·laboració amb la finalitat de gestionar la recollida de residus, la ordenació viària i diverses actuacions de manteniment en l'Espai d'Interès Natural de l'Albereda de Santes Creus. La Diputació de Tarragona realitzarà l'abonament de la quantitat anual prèvia sol·licitud de l'Ajuntament d'Aiguamúrcia, que aportarà una

memòria de l'actuació realitzada durant l'exercici i un certificat acreditatiu de les despesa realitzada.

6.- En l'aplicació pressupostària 1200/172/46230 de l'exercici 2016, es disposa de 3.100,00 € per l'aportació anual a aquestes actuacions. La subvenció de la Diputació es correspon amb el 100% del pressupost elegible.

FONAMENTS DE DRET

1. Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, la Llei de règim jurídic i procediment de les Administracions de Catalunya, la Llei de Bases de Règim Local ,Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, així com per la resta de l'ordenament de règim local espanyol i autonòmic aplicable.

2. En tot allò que es refereix a l'aportació econòmica de la Diputació de Tarragona, és d'aplicació la normativa reguladora de les subvencions públiques (Llei 38/2003, de 17 de novembre general de subvencions i RD 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei general de subvencions-RLGS-) per tractar-se d'un dels supòsits de l'article 3.1 lletra a) RLGS.

En conseqüència, **S'ACORDA:**

Primer.- Aprovar l'aportació de la Diputació de Tarragona en el conveni de col·laboració amb l'Ajuntament d'Aiguamúrcia, per gestionar la recollida de residus, la ordenació viària i diverses actuacions de manteniment de l'Espai d'Interès Natural de l'Albereda de Santes Creus:

Beneficiari:	Ajuntament d'Aiguamúrcia
Municipi:	Aiguamúrcia
Concepte:	2016-Conveni Aj.Aiguamúrcia-Albereda
Pressupost Elegible:	3.100,00 euros
% concedit:	100,00%
Import concedit:	3.100,00 euros

Segon.- Aprovar el conveni de col·laboració entre la Diputació de Tarragona i l'Ajuntament d'Aiguamúrcia amb la finalitat de gestionar la recollida de residus, la ordenació viària i diverses actuacions de manteniment de l'Espai d'Interès Natural de l'Albereda de Santes Creus, situat en el terme municipal d'Aiguamúrcia.

Tercer.- Facultar al president de la Diputació per a la signatura del conveni i per a dur a terme el que calgui per donar compliment a l'acord adoptat.

Quart.- Notificar l'acord adoptat a l'Ajuntament d'Aiguamúrcia i comunicar-ho a la Intervenció General d'aquesta Diputació.

Cinquè.- Ordenar la remissió de la informació d'aprovació de la concessió a la Base de Datos Nacional de Subvenciones als efectes de la seva publicació en el Sistema Nacional de Publicidad de Subvenciones.

Règim de recursos:

- Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació.
- Alternativament i de manera potestativa, recurs de reposició davant el president de la Diputació de Tarragona, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la recepció de la seva notificació.

Actuacions Integrals al Territori i Cooperació

PUNT 5.- PROPOSTA D'ACCEPTACIÓ DE LA RENÚNCIA PRESENTADA PER L'AJUNTAMENT DE LA POBLA DE MONTORNÈS A LA SUBVENCIÓ DEL PLA D'ACCIÓ MUNICIPAL (PAM) 2008-2011 PER A L'ACTUACIÓ " FINANÇAR EL ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS NEGATIU".

EXPOSICIÓ DE FETS

1. En data 29 de maig de 2015, el Ple de la Diputació de Tarragona va acordar la concessió de la subvenció del Pla d'Acció Municipal 2008-2011 a l'Ajuntament de La Pobla de Montornès que es detalla a continuació:

Objecte de la subvenció:	Finançar el romanent de tresoreria per a despeses generals negatiu.
Data Acord concessió:	29-05-2015
Pressupost elegible:	55.429,94 euros
Import concedit:	55.429,94 euros
Aplicació Pressupostària:	2016-1010-942-76202-02
Número d'operació:	2015045759

2. La base 18.5a de les Bases d'execució del PAM 2008-2011 regula que el termini màxim improrrogable per executar les actuacions de finançament del romanent de tresoreria negatiu, s'ha de referir a l'exercici 2013 i s'ha d'absorbir a 31 de desembre de 2014.
3. La base 18.6a de l'esmentada línia de subvencions estableixen que el termini màxim per a la seva justificació és fins el segon trimestre de l'any següent a la resolució

El termini màxim per justificar les actuacions subvencionades per finançar el romanent de tresoreria per a despeses generals negatiu és fins el 30 de juny de 2016.

4. La unitat gestora ha revisat l'expedient i ha comprovat que, transcorregut el termini per justificar, l'Ajuntament no ha presentat la documentació justificativa.
5. En data 20 de setembre de 2016, la unitat gestora requereix a l'Ajuntament de La Pobla de Montornès per a que el termini addicional improrrogable de 15 dies hàbils presenti la documentació justificativa correcta i suficient, amb l'advertiment de l'inici del procediment de pèrdua de dret de cobrament total, en cas de no presentar la documentació requerida.
6. En data 06 d'octubre de 2016 amb num. de registre d'entrada a la Diputació de Tarragona 1-2016-030604-1, l'Ajuntament de La Pobla de Montornès comunica l'escrit de renúncia a la subvenció del PAM 2008-2011 per l'actuació "Finançar el romanent de tresoreria per a despeses generals negatiu" per import de 55.429,94€, per incompliment de les bases de la subvenció derivada de la no implementació dels mitjans necessaris que permetessin procedir a la reducció del romanent de tresoreria negatiu.

FONAMENTS DE DRET

1. Article 70 del Reial Decret 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la Llei general de subvencions que regulen l'ampliació dels terminis per justificar.
2. Base 18 de les reguladores del Pla d'Acció Municipal 2008-2011, que regula la renúncia a l'execució d'inversions.
3. Article 87 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, que regula la finalització del procediment administratiu.
4. Articles 90 i 91 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, que regulen la renúncia al dret.

Per tant, **S'ACORDA:**

Primer. Acceptar la renúncia presentada per l'Ajuntament de La Pobla de Montornès a la subvenció concedida pel Ple de la Diputació de Tarragona en data 29 de maig de 2015 per a l'actuació "Finançar el romanent de tresoreria per a despeses generals negatiu" del PAM 2008-2011, actualment amb càrrec a la partida 2016-1010-942-76202-02 per import de 55.429,94 euros.

Segon. Donar de baixa el crèdit de 55.429,94 euros de l'operació 2015045759 i aplicació pressupostària 2016-1010-942-76202-02.

Tercer. Notificar aquest acord a l'interessat i comunicar-ho a la Intervenció General de la Diputació de Tarragona.

Règim de recursos:

- Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació.
- Alternativament i de manera potestativa, recurs de reposició davant del mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la recepció de la seva notificació.

PUNT 6.- PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEL PROCEDIMENT DE REINTEGRAMENT TOTAL DE LA SUBVENCIÓ CONCEDIDA A L'AJUNTAMENT DE GANDESA PER AL FOMENT DE LA XARXA DE GAS, CONVOCATÒRIA 2010.

FETS

1. En data 19 de gener de 2016, la Intervenció General de la Diputació de Tarragona va emetre informe provisional de control financer corresponent a una subvenció per la gasificació del municipi de Gandesa, concedida l'any 2010, per import de 49.722,70 euros.

2. En data 29 de gener de 2016, la Intervenció General de la Diputació de Tarragona va traslladar l'informe esmentat a la unitat gestora per iniciar el procediment de reintegrament en el termini d'un mes, en compliment del mandat establert en l'article 51 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions.

3. D'acord amb aquest informe, la Intervenció General de la Diputació proposa el reintegrament total dels 49.722,70 euros que es correspon a l'import total subvencionat, atès que del treball de verificació de control financer que s'ha realitzat es pot concloure el següent:

a) No s'ha obtingut evidència de la realització de les operacions subvencionades, ja que els carrers que segons les certificacions presentades s'han executat no es corresponen amb els carrers que es van incloure al projecte inicialment aprovat i que són els que van ser objecte de subvenció per part de la Diputació de Tarragona .

b) Respecte de la justificació, en el decurs dels treballs de control financer s'han detectat diverses incidències relacionades amb l'execució del projecte aprovat i amb les despeses presentades pel beneficiari per justificar la subvenció:

Respecte a l'adjudicació del projecte

1. La subvenció es va concedir en base al projecte presentat per l'Ajuntament de Gandesa, en data 9 d'abril de 2010, amb la sol·licitud de subvenció per l'actuació "4a fase Gasificació del municipi de Gandesa", amb un pressupost d'execució per contracte de l'obra per import de 99.445,40 euros.

Tot el que s'exposa en el projecte presentat en la sol·licitud de la subvenció i la resta de documentació presentada, porta a concloure que es tractava d'un únic projecte amb una única adjudicació de tot el projecte.

2. No obstant això, no va haver una única adjudicació per la totalitat del projecte presentat a la sol·licitud, ja que només s'ha obtingut evidència de l'adjudicació via contracte menor de 49.722,70 euros, per resolució de l'Alcaldia de 19 de gener de 2012, just abans del replanteig de les obres, que segons consta a l'expedient va efectuar-se el 1 de febrer de 2012. Aquest import coincideix exactament amb la subvenció concedida per la Diputació de Tarragona per a subvencionar el total del projecte (50%).

3. No s'ha obtingut evidència de la realitat dels fets exposats conforme part de l'obra es realitzés per administració.

4. S'han presentat adjudicacions per contractació menor d'altres fases que no es corresponen amb la 4a., objecte de la subvenció, i que a més no coincideixen amb els carrers del projecte subvencionat.

Respecte a la certificació de les obres:

1. L'Ajuntament de Gandesa va presentar despeses per un total de 51.828,99 euros, corresponents a les certificacions 1 a la 4. No obstant això, es proposa el reintegrament total de la subvenció ja que els carrers que segons les certificacions presentades s'han executat no es corresponen amb els carrers que es van incloure al projecte inicialment aprovat i que són els que van ser objecte de subvenció per part de la Diputació de Tarragona.

2. L'Ajuntament va presentar dos certificacions més, les 5 i 6, per import total de 47.616,40 euros, però no s'han presentat les factures corresponent, ni l'acreditació del pagament, ni tampoc s'ha obtingut l'evidència que les obres es realitzessin per administració, tal i com s'ha indicat per part de l'Ajuntament

4. La Intervenció de la Diputació va notificar l'informe a l'Ajuntament de Gandesa que va presentar al·legacions .

5. La Intervenció va desestimar les al·legacions presentades, ja que l'Ajuntament ha fet les obres d'acord amb un altre projecte que no va presentar a la Diputació i per tant no es va valorar la subvencionalitat i no aporta cap altra prova que faci variar el sentit de l'informe de control.

6. En data 28 de febrer de 2016, la Junta de Govern de la Diputació, a proposta de la Unitat gestora, va aprovar iniciar el procediment de reintegrament total de la subvenció concedida i pagada a l'Ajuntament de Gandesa per la gasificació del municipi de Gandesa, concedida l'any 2010, per import de 49.722,70 euros, més els interessos de demora corresponents des del moment del pagament de la subvenció fins a la data que s'acordi la procedència del reintegrament.

7. En data 24 de març de 2016, l'Ajuntament de Gandesa, en el tràmit d'audiència, va aportar dues "separates" que diu que corresponen a les dues fases de l'execució de l'obra i una sèrie de factures de materials i treballs, així com còpia de nòmines del personal, i va presentar les al·legacions següents:

1a En primer lloc, l'Ajuntament al·lega que a causa de necessitats sobrevingudes en la gestió dels serveis municipals, es va modificar el projecte de l'actuació a realitzar. Que es van gasificar carrers no previstos al projecte inicial i que el temps transcorregut des de la petició de la subvenció fins a la realització del projecte va motivar la modificació de l'àmbit de l'actuació.

L'Ajuntament va modificar el projecte de l'actuació a realitzar i el va dividir en 2 separates per facilitar la seva execució.

2a Que la gasificació del municipi s'ha efectuat en fases diferents per facilitar la seva execució i finançament. Que el projecte es va dividir en 2 separates, la primera es va contractar a una constructora i la segona es va fer per administració amb col·laboració del contractista.

3a Que l'Ajuntament va fer tota l'obra civil i part de la mecànica i que l'empresa concessionària del gas a Gandesa (Repsol) únicament subministrava canonades de gas.

4a. Que l'Ajuntament va justificar a la Diputació la inversió realitzada amb 6 certificacions d'obra.

Que es va ampliar la xarxa de gas canalitzat al municipi i es van canviar alguns dels carrers a gasificar per raó de la necessitat del municipi.

5a Que la inversió efectuada per l'Ajuntament correspon a una despesa prevista en un Pressupost municipal tancat i liquidat i

que l'Ajuntament no disposa de recursos econòmics per fer front al reintegrament de al subvenció.

8. La Intervenció de la Diputació en data 23 de maig de 2016 va informar desfavorablement les al·legacions presentades per l'Ajuntament de Gandesa.

9. En relació a l'al·legació **1a**, no es pot acceptar.

L'Ajuntament reconeix que es van gasificar carrers no previstos al projecte inicial i que es va modificar el projecte de l'actuació a realitzar el qual es va dividir per facilitar-ne la seva execució.

L'Ajuntament adjunta els projectes i demana que s'acceptin com esmena del projecte aprovat.

Les Bases específiques per a la concessió de subvencions per al foment de les xarxes locals de gas als municipis amb cens inferior a 5.000 habitants, de la convocatòria de l'exercici 2010, no preveuen la possibilitat de canvi d'actuació subvencionada. En qualsevol cas, l'Ajuntament no va notificar a la Diputació ni cap circumstància ni cap modificació.

10. En relació a l'al·legació **2a**, no es pot acceptar.

L'Ajuntament aporta documentació tècnica nova i els comprovants de l'execució per administració que no es poden admetre en la fase de reintegrament.

No es poden acceptar els comprovants de l'execució per administració ni les factures de material divers, treballs i nòmines del personal no determinen clarament la relació amb l'obra executada i per tant no es pot determinar la traçabilitat de la despesa

11. En relació a les al·legacions **3a, 4a, 5a**, no es poden acceptar.

La base 8.6, de les específiques reguladores d'aquesta línia de subvenció, estableix com a termini de justificació l'annualitat 2011, a excepció de casos justificats. Per tant, l'Ajuntament de Gandesa no ha complert amb aquest tràmit dins de termini:

L'Ajuntament de Gandesa no va comunicar una causa de l'incompliment de justificació dins de termini.

L'Ajuntament presenta, en aquest tràmit del procediment de reintegrament, la documentació justificativa cinc anys més tard del termini de justificació.

No aporten cap informació nova o fet provat que faci variar el sentit de l'acord d'inici de l'expedient de reintegrament ni les causes que motiven el reintegrament.

12. No s'accepten les al·legacions presentades pels motius expressats en l'acord de 25 de febrer de 2016 d'inici de procediment de reintegrament total de la subvenció concedida i pagada a l'Ajuntament de Gandesa per al foment de la xarxa de gas, convocatòria 2010.

13. Es produeixen els incompliments següents que constitueixen causa de reintegrament dels articles 37 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions:

Article 37.1.f): "l'incompliment de les obligacions imposades per l'Administració als beneficiaris, així com dels compromisos assumits per aquestes, amb motiu de la concessió de la subvenció, sempre que afectin o es refereixin a la manera en què s'han d'aconseguir els objectius, realitzar l'activitat, executar el projecte o adoptar el comportament que fonamenta la concessió de la subvenció".

Article 37.1.c): "l'incompliment de l'obligació de justificació o la justificació insuficient, en els termes establerts en l'article 30 d'aquesta llei, i en el seu cas, en les normes reguladores de la subvenció."

14. Es produeix l'incompliment de l'article 91 del Reial Decret 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions:

"1.El beneficiari ha de complir tots i cadascun dels objectius, activitats, i projectes, adoptar els comportaments que van fonamentar la concessió i complir els compromisos assumits amb motiu d'aquesta. Altrament ha de procedir al reintegrament total o parcial, atenent els criteris establerts a les bases reguladores de la subvenció."

15. D'acord amb l'informe d'Intervenció de data 3 d'octubre de 2016, a l'Ajuntament de Gandesa li correspon reintegrar l'import de 49.722,69 € de principal més 7.180,29 € d'interessos de demora.

FONAMENTS DE DRET

1. Articles del 36 al 43, Títol II, de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions.

2. Articles del 91 al 101, Títol III, del Reglament de la Llei general de subvencions aprovat pel Reial decret 887/2006, de 21 de juliol.

3. Bases específiques per a la concessió de subvencions per al foment de les xarxes locals de gas als municipis amb cens inferior a 5.000 habitants, de la convocatòria de l'exercici 2010.
4. Títol VI de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.
5. STSJ d'Andalusia de 12 de novembre de 2014 (Rec. 350/2012), en relació a l'objecte de la subvenció.
6. STS d'11 de març de 2009 (RJ/2009/3695), en relació al caràcter modal de la subvenció.
7. STSJ de les Illes Canàries de 7 de novembre de 2012 (JUR/2013/164083), en relació al control financer de les subvencions.
8. STSJ de Castella i Lleó de 23 d'octubre de 2015 (JUR/2015/267843), en relació al control financer de les subvencions.

Per tant, **S'ACORDA:**

Primer. Desestimar les al·legacions presentades per l'Ajuntament de Gandesa en data 24 de març de 2016, en el tràmit d'audiència, a l'acord de la Junta de Govern de la Diputació d'inici de procediment de reintegrament total de la subvenció concedida i pagada a l'Ajuntament de Gandesa per la gasificació del municipi de Gandesa, concedida l'any 2010, per import de 49.722,70 euros, més els interessos de demora corresponents.

Segon. Declarar l'obligació de reintegrar la totalitat de la subvenció concedida i pagada a l'Ajuntament de Gandesa per la gasificació del municipi de Gandesa, concedida l'any 2010.

L'import a reintegrar per l'Ajuntament de Gandesa és de 49.722,69€ de principal més 7.180,29 € d'interessos de demora que sumen un total de 56.902,98 €.

Aquesta quantitat s'ha de fer efectiva en el termini següent:

- Si la notificació es fa entre els dies 1 i 15 del mes, des de la data de la notificació fins al dia 20 del mes següent o l'hàbil immediatament posterior.
- Si la notificació es fa entre els dies 16 i últim del mes, des de la data de notificació fins el dia 5 del segon mes següent o l'hàbil immediatament posterior.

Si transcorregut el termini fixat, no s'ha produït el reintegrament per part de l'Ajuntament de Gandesa, s'iniciarà el cobrament en via executiva, per compensació o a través de BASE, amb el recàrrec corresponent.

Tercer. Notificar aquest acord a l'Ajuntament de Gandesa.

Quart. Comunicar aquest acord a la Intervenció General i a la Tresoreria General de la Diputació de Tarragona perquè en tingui coneixement.

Règim de recursos:

- Recurs de reposició, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la notificació, davant el president de la Diputació.

PUNT 7.- PROPOSTA DE DECLARACIÓ DE PÈRDUA DEL DRET AL COBRAMENT TOTAL DE LA SUBVENCIÓ CONCEDIDA A L'AJUNTAMENT DE LA TORRE DE L'ESpanyOL PER A L'ACTUACIÓ "ENJARDINAMENT ILLETES I VIALS ENTRADES AL MUNICIPI".

EXPOSICIÓ DE FETS

1. En data 25 d'abril de 2014, la Junta de Govern de la Diputació de Tarragona, va aprovar la convocatòria del procediment per a la concessió de subvencions del Pla Especial d'Inversions Sostenibles (PEIS) 2014.
2. En data 26 de setembre de 2014, la Junta de Govern de la Diputació de Tarragona, va concedir una subvenció a l'Ajuntament de la Torre de l'Espanyol, per import de 14.395,95 euros, per a l'actuació "Enjardinament illetes i vials entrades al municipi" de conformitat amb les bases específiques reguladores de la línia. L'acord corresponent es va publicar a la Seu electrònica de la Diputació de Tarragona.
3. L'Ajuntament de la Torre de l'Espanyol ha presentat dins de termini la documentació justificativa referent a l'actuació concedida.
4. La documentació presentada ha estat revisada pels serveis tècnics de la Diputació de Tarragona i s'ha detectat que la documentació tècnica presenta diverses deficiències.
5. En data 4 de desembre de 2015, la Unitat gestora va enviar requeriment d'esmena de la documentació justificativa.
6. L'Ajuntament de la Torre de l'Espanyol no ha aportat la documentació requerida i en data 1 d'agost de 2016, la Unitat gestora ha enviat requeriment de pèrdua al dret de cobrament total de la subvenció concedida. La pràctica de la notificació es va dur a terme el dia 3/08/2016.

7. Passat el termini indicat en l'advertiment de pèrdua del dret al cobrament total, l'Ajuntament de la Torre de l'Espanyol no ha presentat cap documentació.
8. En data 9 de setembre de 2016, la Junta de Govern de la Diputació de Tarragona va aprovar iniciar la pèrdua del dret al cobrament total de la subvenció concedida a l'Ajuntament de la Torre de l'Espanyol per a l'actuació "Enjardinament illetes i vials entrades al municipi", per justificació insuficient de l'actuació concedida.

En el mateix acord, es va atorgar al beneficiari un termini de quinze dies hàbils, a comptar des del següent al de la notificació d'aquesta resolució, perquè al·legui o presenti els documents que consideri pertinents.
9. L'Ajuntament de la Torre de l'Espanyol no ha presentat en el termini atorgat cap al·legació ni ha aportat cap document, d'acord amb el certificat emès pel registre General de la Diputació de Tarragona.

FONAMENTS DE DRET

1. Article 37.1, lletra c) de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions que regulen les causes aplicables al supòsit de la pèrdua del dret al cobrament esmentat.
2. Article 42 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions que regula el règim aplicable a la pèrdua del dret al cobrament de la subvenció.
3. Article 89 del Reglament de desenvolupament de la Llei general de subvencions aprovat pel Reial Decret 887/2006, de 21 de juliol, que regula la pèrdua del dret al cobrament de la subvenció.
4. Articles 94 i següents del Reglament de desenvolupament de la Llei general de subvencions aprovat pel Reial Decret 887/2006, de 21 de juliol, que regulen el procediment aplicable a la pèrdua del dret al cobrament de la subvenció
5. Bases reguladores del Pla especial d'inversions sostenibles 2014, en concret la base tretzena, de justificació i pagament de les actuacions.

"13.1 Abans del pagament de les quantitats, els beneficiaris han de justificar l'aplicació de la subvenció".

"13.9 La falta de justificació parcial o total significa la reducció de l'import concedit i la corresponent pèrdua del dret al seu cobrament".

Per tant, **S'ACORDA:**

Primer. Declarar la pèrdua del dret al cobrament total de la subvenció concedida a l'Ajuntament de la Torre de l'Espanyol per a l'actuació "Enjardinament illetes i vials entrades al municipi", concedida l'any 2014, per justificació insuficient de l'actuació concedida.

Segon. Donar de baixa el crèdit de 14.395,95 euros de l'operació 2014036069 i l'aplicació pressupostària 2016-1010-942-76207-02.

Tercer. Notificar aquest acord al beneficiari i comunicar-ho a la Intervenció General de la Diputació de Tarragona perquè en tingui coneixement.

Règim de recursos:

- Recurs contenciós administratiu, en el termini màxim de 2 mesos des de l'endemà de la notificació, davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona.
- De manera alternativa i potestativa, recurs de reposició, en el termini d'1 mes des de l'endemà de la notificació, davant el president de la Diputació de Tarragona.

SERVEIS INTERNS

Contractació, Aprovisionaments i Expropiacions

PUNT 8.- PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE PER A L'EXECUCIÓ DE LES OBRES DE CONDICIONAMENT DE LA TRAVESSERA DE PRAT DE COMTE, 2A FASE. CARRETERA T-361.

EXPOSICIÓ DE FETS

1. Per acord de Junta de Govern de data 1 de juliol de 2016, es va aprovar l'expedient de contractació, mitjançant procediment obert (no harmonitzat), de les obres de condicionament de la travessera de Prat de Comte, 2a fase. Carretera T-361, amb un pressupost base de licitació de 81.045,26 € (IVA exclòs).

2. Efectuats els corresponents tràmits licitatoris del procediment obert, la Mesa de Contractació, en data 2 de setembre de 2016, va examinar la documentació administrativa (sobre A) aportada pels set licitadors presentats, que són els següents:

Plica núm.	Licitador
1	REGIMОВI, SL
2	PAVIMENTS ASFÀLTICS MÓRA D'EBRE, SA
3	EXXABER SL
4	CONTREGISA

5	M I J GRUAS, SA
6	ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SA
7	TECNOLOGIA DE FIRMES, SA

La Mesa va constatar que la documentació presentada era correcta i va acordar admetre'ls a la licitació.

3. En la mateixa sessió, en acte públic, es va procedir a l'obertura dels sobres B (documentació tècnica i proposició econòmica acreditativa de les referències avaluables de forma automàtica), amb el resultat següent:

Núm. Plica	L I C I T A D O R	Sobre B: Oferta econòmica (IVA exclòs), fins a 20 punts. Equip tècnic amb dedicació plena a l'obra, fins a 5 punts. Viabilitat de l'obra, fins a 5 punts.
1	REGIMОВI SL	58.300,00 € <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
2	PAVIMENTS ASFÀLTICS MÓRA D'EBRE, SA	68.794,31 € <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
3	EXXABER SL	64.795,69 € <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
4	CONTREGISA	62.404,85 € <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
5	M I J GRUAS SA	71.562,96 € <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>

6	ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SA	76.011,29 € <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
7	TECNOLOGIA DE FIRMES SA	79.280,00 € <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>

Les pliques es van passar al responsable del contracte per a la seva valoració, d'acord amb el criteri establert en l'apartat n) del quadre de característiques del contracte (annex 1 del Plec de clàusules administratives particulars). El resultat de l'obertura del sobre B es va publicar al Perfil de Contractant en data 05/09/16 i l'acta de la Mesa el 06/10/16.

4. En data de signatura electrònica 8 de setembre de 2016, el responsable del contracte va informar que d'acord amb el que preveu l'apartat 5.4 de la clàusula setzena del Plec de clàusules administratives particulars, l'oferta econòmica presentada per l'empresa REGIMОВI SL, es podria considerar anormal o desproporcionada, per la qual cosa se la va requerir perquè justificués la seva oferta.

5. Dins del termini establert en el requeriment, l'empresa REGIMОВI SL va presentar la documentació a la Unitat de Contractació, Aprovisionaments i Expropiacions que la va trametre a la unitat promotora per a la seva valoració.

6. En data 29 de setembre de 2016, el director de l'Àrea del Servei d'Assistència al Territori va informar que l'empresa REGIMОВI SL justificava de forma suficient la seva oferta.

7. En data 29 de setembre de 2016, el director de l'Àrea del Servei d'Assistència al Territori, com a responsable de contracte, va emetre l'informe de valoració dels sobres B, el qual es transcriu a continuació:

“Efectuada l'obertura dels sobres B de les pliques del contracte de les obres, és procedent examinar i valorar les ofertes d'acord amb els criteris de valoració que es determinen a l'apartat n) del quadre de característiques del contracte (Annex 1) del Plec de clàusules administratives particulars que regeix per a aquest contracte.

Amb data 6 de setembre de 2016 el Servei d'Assistència al Territori emet informe en el sentit que l'oferta presentada per l'empresa Regimovi, SL podria considerar-se anormal o desproporcionada.

Una vegada presentada la justificació de la seva oferta, amb data 29 de setembre de 2016 el Servei d'Assistència al Territori informa que l'empresa Regimovi, SL justifica de forma suficient la seva oferta.

En aplicació dels criteris de valoració previstos a l'apartat n) del quadre de característiques del contracte, Annex 1 del plec de clàusules administratives particulars que regeix per a aquest contracte, en resulta el següent:

Pressupost base de licitació:	81.045,26
Pressupost mitjà:	68.735,59
Termini d'execució	3 mesos

EMPRESA	OFERTA ECONÒMICA (sense IVA)	OFERTA ECONÒMICA 0-20	EQUIP TÈCNIC DEDICACIÓ PLENA 0-5	VIABILITAT DE L'OBRA 0-5	TOTAL
1.-REGIMОВI, S.L.	58.300,00	20,00	5,00	5,00	30,00
2.-PAVIMENTS ASFÀLTICS MORA D'EBRE, S.A.	68.794,31	10,77	5,00	5,00	20,77
3.-EXXABER, S.L.	64.795,69	14,29	5,00	5,00	24,29
4.-CONTREGISA	62.404,85	16,39	5,00	5,00	26,39
5.-M I J GRUAS, S.A.	71.562,96	8,34	5,00	5,00	18,34
6.-ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	76.011,29	4,43	5,00	5,00	14,43
7.-TECNOLOGIA DE FIRMES, S.A.	79.280,00	1,55	5,00	5,00	11,55

L'empresa que ha obtingut una major puntuació ha estat Regimovi, SL (30 punts).

Conclusió:

Es proposa adjudicar el contracte de les Obres de condicionament de la travessera de Prat de Comte, 2a fase, carretera T-361, a l'empresa Regimovi, SL, per un import de 58.300 euros (IVA exclòs).”

8. En data 5 d'octubre de 2016, la Mesa de Contractació va assumir els informes esmentats i va proposar a l'òrgan de contractació, prèvia acreditació del compliment del requeriment a què es refereix l'article 151.2 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic (en endavant TRLCSP), aprovat per RDL 3/2011 de 14 de novembre, l'**adjudicació** del contracte de les obres de condicionament de la travessera de Prat de Comte, 2a fase. Carretera T-361 a l'empresa **REGIMОВI, SL** (NIF B43454933) per un import de 58.300,00 € (IVA exclòs), per resultar ser la proposta econòmicament més avantatjosa (30,00 punts).

9. En data 20 d'octubre de 2016, l'empresa **REGIMОВI SL** (NIF B43454933) ha aportat la justificació d'haver constituït la garantia definitiva per un import de 2.915,00 € segons carta de pagament núm.

2016000702 i la resta de documentació requerida que ha estat trobada conforme per la secretària de la Mesa.

10. En data 27 d'octubre de 2016 la Intervenció general emet informe favorable de fiscalització limitada prèvia a l'adjudicació.

FONAMENTS DE DRET

1. Els articles 151 i 156 del TRLCSP estableixen la classificació de les ofertes, l'adjudicació, la notificació de l'adjudicació i la formalització del contracte.

2. La competència per adjudicar aquest contracte correspon a la Junta de Govern, d'acord amb la delegació efectuada per decret de Presidència de data 16 de juliol de 2015 amb núm. de registre 2015-2266.

En conseqüència, **S'ACORDA:**

Primer. Declarar vàlids els actes licitatoris del contracte esmentat i assumir la proposta efectuada per la Mesa de Contractació en la sessió del dia 5 d'octubre de 2016.

Segon. Adjudicar el contracte de les obres de condicionament de la travessera de Prat de Comte, 2a fase. Carretera T-361 a l'empresa **REGIMOVÍ SL** (NIF *B43454933*), per presentar l'oferta econòmicament més avantatjosa (30 punts) per un import de **SETANTA MIL CINCENTS QUARANTA-TRES EUROS (70.543,00 €)** IVA inclòs, amb el desglossament següent:

Preu sense IVA	58.300,00 €
Import 21% IVA:	12.243,00 €
Preu final del contracte	70.543,00 €

Tercer. Abonar l'import d'aquest contracte amb càrrec a l'aplicació pressupostària 2016-3020-453-61966 de la Diputació de Tarragona.

Quart. Retornar als licitadors les garanties provisionals dipositades.

Cinquè. Notificar aquest acord a tots els licitadors i publicar-ho en el Perfil de contractant d'aquesta Diputació, d'acord amb el que preveu la clàusula 16a.6 del Plec de clàusules administratives particulars.

Sisè. Emplaçar a l'adjudicatari perquè concorri a la signatura de formalització del contracte administratiu corresponent en el termini màxim de 15 dies hàbils, a comptar des de l'endemà de la recepció de la notificació de l'adjudicació. En el cas que no compleixi l'esmentat requeriment s'estarà al que disposa l'article 156 del TRLCSP.

Setè. Publicar la formalització del contracte en el Perfil de contractant d'aquesta Diputació.

Vuitè. Comunicar-ho a la Intervenció General i a l'Àrea d'Assistència al Territori i a Patrimoni.

Règim de recursos

- Recurs contenciós administratiu, davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la recepció de la notificació.
- De manera alternativa i potestativa, recurs de reposició, en el termini màxim d'un mes des del dia següent al de la recepció de la notificació, davant del president de la Diputació.

PUNT 9.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'ACTA DE PREUS CONTRADICTORIS NÚM. 1 (PC001) DEL CONTRACTE DE LES OBRES DE REPARACIÓ DEL PAVIMENT AMB MESCLA BITUMINOSA EN CALENT A DIVERSES CARRETERES DE LA XARXA DE LES TERRES DE L'EBRE, CARRETERA TV-3301 I D'ALTRES.

EXPOSICIÓ DE FETS

1. Per acord de Junta de Govern, de data 6 de maig de 2016, es va adjudicar el contracte de les obres de reparació del paviment amb mescla bituminosa en calent a diverses carreteres de la xarxa de les Terres de l'Ebre, carretera TV-3301 i d'altres a l'empresa UTE Terres de l'Ebre 2016 (NIF U55683460).

2. L'equip director de les obres, en data 13 d'octubre de 2016, presenta l'Acta de preus contradictoris núm.1 (PC001) d'aquest contracte, signada pel cap de secció de Projectes i Obres i el representant del contractista.

3. En data 27 d'octubre de 2016, la Intervenció General ha emès informe favorable de fiscalització limitada prèvia per aquesta despesa amb càrrec a l'aplicació pressupostària **3060-453-61901**

FONAMENTS DE DRET

1. L'article 234.2 del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes del sector públic, disposa que es procedent acceptar i aprovar l'Acta de preus contradictoris quan les modificacions suposin la introducció d'unitats d'obra no previstes en el projecte o les característiques de les quals difereixin de les que aquest fixa, els preus aplicables han de ser fixats

per l'Administració, amb l'audiència prèvia del contractista per un termini mínim de tres dies hàbils. Si aquest no accepta els preus fixats, l'òrgan de contractació les pot contractar amb un altre empresari en els mateixos preus que hagi fixat o executar-les directament.

2. L'art. 158 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les Administracions Públiques (RGLCAP), estableix que:

"1. Quan es jutgi necessari emprar materials o executar unitats d'obra que no figurin en el projecte, la proposta del director de l'obra sobre els nous preus a fixar es basaran en quant resulti d'aplicació, en els costos elementals fixats en la descomposició dels preus unitaris Integrats en el contracte i, en qualsevol cas, en els costos que corresponguessin a la data en que va tenir lloc l'adjudicació.

2. Els nous preus, una vegada aprovats per l'òrgan de contractació, es consideraran incorporats a tots els efectes als quadres de preus del projecte, sense perjudici del que estableix l'article 146.2 de la Llei."

3. La competència per a l'aprovació de l'acta de preus contradictoris núm. 1 de les obres de reparació del paviment amb mescla bituminosa en calent a diverses carreteres de la xarxa de les Terres de l'Ebre, carretera TV-3301 i d'altres, correspon al president de la Diputació de Tarragona, qui l'ha delegada a la Junta de Govern (decret núm. 2015-002266 de 16 de juliol de 2015).

En conseqüència, **S'ACORDA:**

Primer. Aprovar l'Acta de preus contradictoris núm. 1 (PC001) del contracte de les obres de reparació del paviment amb mescla bituminosa en calent a diverses carreteres de la xarxa de les Terres de l'Ebre, carretera TV-3301 i d'altres, signada el 13 d'octubre de 2016 pel cap de secció de Projectes i Obres i el representant de l'empresa adjudicatària UTE TERRES DE L'EBRE 2016 (NIF U55683460).

Segon. Imputar la despesa derivada dels preus contradictoris d'aquest contracte (Acta núm.1) amb càrrec a l'aplicació pressupostària **3060-453-61901**

Tercer. Notificar-ho a l'empresa adjudicatària.

Quart. Comunicar-ho a la Intervenció General i a l'Àrea del Servei d'Assistència al Territori.

PUNT 10.- PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE SUBMINISTRAMENT DE L'AMPLIACIÓ DEL SISTEMA DE CÒPIES DE SEGURETAT DE LA DIPUTACIÓ DE TARRAGONA.

EXPOSICIÓ DE FETS

1. Per acord de Junta de Govern de data 29 de juliol de 2016, es va aprovar l'expedient de contractació, mitjançant procediment obert (no harmonitzat), del subministrament de l'ampliació del sistema de còpies de seguretat de la Diputació de Tarragona, amb un pressupost base de licitació de 36.100,00 euros (IVA exclòs).
2. Efectuats els corresponents tràmits licitatoris la Mesa de Contractació, en data 21 de setembre de 2016, va examinar la documentació administrativa aportada per l'únic licitador presentat, que és el següent:

Plica núm.	Licitador
1	INTERNACIONAL PERIFERICOS Y MEMORIAS ESPAÑA SLU

La Mesa va constatar que la documentació presentada era correcta i va acordar admetre'l a la licitació.

3. En la mateixa sessió, en acte públic, la Mesa de Contractació va procedir a l'obertura del sobre B, que contenia la proposició econòmica i documentació tècnica, amb el resultat següent:

Plica núm.	Licitador	Oferta econòmica (IVA exclòs)
1	INTERNACIONAL PERIFERICOS Y MEMORIAS ESPAÑA SLU	31.906,45 €

La plica es va passar al responsable del contracte per a la seva valoració, d'acord amb el criteri establert en l'apartat m) del quadre de característiques del contracte (annex 1 del Plec de clàusules administratives particulars). El resultat de l'obertura del sobre B es va publicar al Perfil de Contractant en data 21 de setembre de 2016 i l'acta de la Mesa el 05 d'octubre de 2016.

4. En data 10 d'octubre de 2016, el responsable del contracte va emetre l'informe de valoració dels sobres B, el qual es transcriu a continuació:

“Segons els criteris de valoració del plec, la puntuació obtinguda la calcularem amb la següent fórmula:

$$\text{Puntuació oferta} = 10 * (\text{import base licitació} - \text{oferta que es valora}) / (\text{import base licitació} - \text{oferta més econòmica})$$

D'aquesta forma, obtenim:

<i>Licitador</i>	<i>Oferta econòmica (IVA exclòs)</i>	<i>Puntuació</i>
Internacional Periféricos y Memorias España S.L.U.	31.906,45€	10

D'acord amb aquesta puntuació,

ES PROPOSA: Adjudicar la contractació a la oferta presentada per l'empresa Internacional Periféricos y Memorias España S.L.U per un import de 31.906,45€ IVA exclòs."

5. En data 14 d'octubre de 2016, la Mesa de Contractació va assumir l'informe esmentat i va proposar a l'òrgan de contractació, prèvia acreditació del compliment del requeriment a què es refereix l'article 151.2 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic (en endavant TRLCSP), aprovat per RDL 3/2011 de 14 de novembre, **l'adjudicació** del contracte de subministrament de l'ampliació del sistema de còpies de seguretat de la Diputació de Tarragona a l'empresa **INTERNACIONAL PERIFÉRICOS Y MEMORIAS ESPAÑA SLU** (NIF B62758602) per un import de 31.906,45 € (IVA exclòs).

6. En data 25 d'octubre de 2016, l'empresa INTERNACIONAL PERIFÉRICOS Y MEMORIAS ESPAÑA SLU (NIF B62758602) ha aportat la justificació d'haver constituït la garantia definitiva per un import de 1.595,32 € i la resta de documentació requerida que ha estat trobada conforme per la secretària de la Mesa.

7. A l'expedient consta l'informe favorable de fiscalització prèvia emès per la Intervenció General, amb data de signatura electrònica 31 d'octubre de 2016.

FONAMENTS DE DRET

1. Els articles 151 i 156 del TRLCSP estableixen la classificació de les ofertes, l'adjudicació, la notificació de l'adjudicació i la formalització del contracte.

2. La competència per adjudicar aquest contracte correspon a la Junta de Govern, d'acord amb la delegació efectuada per decret de Presidència de data 16 de juliol de 2015 amb núm. de registre 2015-2266.

En conseqüència, **S'ACORDA:**

Primer. Declarar vàlids els actes licitatoris del contracte esmentat i assumir la proposta efectuada per la Mesa de Contractació en la sessió del dia 14 d'octubre de 2016.

Segon. Adjudicar el contracte de subministrament de l'ampliació del sistema de còpies de seguretat de la Diputació de Tarragona a l'empresa **INTERNACIONAL PERIFÉRICOS Y MEMORIAS ESPAÑA SLU** (NIF B62758602) per un import de **TRENTA-VUIT MIL SIS-CENS SIS EUROS AMB VUITANTA-UN CÈNTIMS (38.606,81 €)** IVA inclòs, segons el preus unitaris ofertats, amb el desglossament següent:

Preu sense IVA	31.906,45 €
Import 21% IVA:	6.700,35 €
Preu final del contracte	38.606,81 €

Tercer. Abonar l'import d'aquest contracte amb càrrec a l'aplicació pressupostària 2016-9020-920-63600 de la Diputació de Tarragona.

Quart. Publicar aquest acord en el Perfil de contractant d'aquesta Diputació, d'acord amb el que preveu la clàusula 16a.6 del Plec de clàusules administratives particulars.

Cinquè. Notificar aquest acord i emplaçar a l'adjudicatari perquè concorri a la signatura de formalització del contracte administratiu corresponent en el termini màxim de 15 dies hàbils, a comptar des de l'endemà de la recepció de la notificació de l'adjudicació. En el cas que no compleixi l'esmentat requeriment s'estarà al que disposa l'article 156 del TRLCSP.

Sisè. Comunicar-ho a la Intervenció General i a l'Àrea de Serveis Interns i a Patrimoni.

Règim de recursos:

- Recurs contenciós administratiu, davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la recepció de la notificació.
- De manera alternativa i potestativa, recurs de reposició, en el termini màxim d'un mes des del dia següent al de la recepció de la notificació, davant del president de la Diputació.

INTERVENCIÓ

PUNT 11.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE COMPTES JUSTIFICATIUS DE BESTRETA DE CAIXA FIXA.

Vist el compte justificatiu de Bestreta de Caixa Fixa presentada segons relació comptable que s'annexa a l'expedient, atès que han estat degudament conformades pel personal autoritzat i es disposa de crèdit

suficient per a la seva aplicació vigent al pressupost, essent l'import total de 2.394,27 EUROS (€) segons detall següent,

S'ACORDA:

1.- Aprovar les relacions següents:

CORPORACIÓ	2.394,27 €
Núm. 02559 (Museu d'Art Modern).....	579,52 €
Núm. 02564 (ECM Tarragona).....	75,00 €
Núm. 02566 (SAT - Conservació).....	977,20 €
Núm. 02591 (Projectes Europeus).....	762,55 €

2.- Es procedeixi, per part de la Tresoreria, a la reposició dels fons en la respectiva caixa i per l'import relacionat.

PUNT 12.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE JUSTIFICANTS DE DESPESES I RECONeixEMENT D'OBLIGACIONS (FACTURES).

EXPOSICIÓ DE FETS:

1. La Intervenció ha rebut diverses relacions d'aprovació que inclouen factures conformades pels responsables dels departaments de la Diputació.

2. Un cop revisades i fiscalitzades les factures i les relacions d'aprovació, s'han emès els informes de fiscalització favorable per tal d'aprovar les factures i els justificants de despesa.

3. Per Acord de Junta de Govern de data 7 d'octubre de 2016, es va aprovar la factura número de registre 008126 del tercer Centro de Estudios municipales y cooperaci3n internacional amb CIF P6800004A, per import de 750,00 €, inclosa en la relació a l'aprovació de factures número 02223, per import total de 2.625,77 €, corresponent a factures de l'àrea de Recursos Humans i Polítiques Actives d'Ocupació.

4. Per Acord de Junta de Govern de data 21 d'octubre de 2016, es va aprovar la relació a l'aprovació de factures núm. 02420 de l'àrea de Recursos Humans i Polítiques Actives d'Ocupació, la qual contenia el mateix número de registre de factura, amb la qual cosa, s'ha tramitat i aprovat per duplicat la despesa i cal donar de baixa l'operació comptable corresponent.

FONAMENTS DE DRET:

1. Decret de data 16 de juliol de 2015, núm. 2015-2266 de delegació de competències.

2. Les Bases d'Execució del pressupost vigents que regulen el reconeixement i liquidació d'obligacions.

3. Article 109 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

S'ACORDA:

1. Aprovar les factures incloses en les relacions amb càrrec al pressupost de l'exercici 2016 que es relacionen i s'annexen a l'expedient, per un import total de **223.754,74 €**, ja que es disposa de crèdit suficient en les aplicacions pressupostàries corresponents:

<u>Presidència</u>	8.588,63 €
Núm. 02581	8.588,63 €
<u>Secretaria, Intervenció, Tresoreria</u>	6.691,48 €
Núm. 02598	413,32 €
Núm. 02604	6.278,16 €
<u>Serveis Interns</u>	56.387,17 €
Núm. 02574	44.966,71 €
Núm. 02601	1.571,73 €
Núm. 02596	721,86 €
Núm. 02599	8.146,82 €
Núm. 02597	980,05 €
<u>Recursos Humans-PAO</u>	682,23 €
Núm. 02583	682,23 €
<u>Coneixement i Qualitat</u>	23.173,76 €
Núm. 02537	23.173,76 €
<u>SAC</u>	25.797,22 €
Núm. 02550	3.034,06 €
Núm. 02558	716,48 €
Núm. 02560	2.843,84 €
Núm. 02563	227,02 €
Núm. 02575	50,00 €
Núm. 02584	7.798,12 €
Núm. 02580	2.980,41 €
Núm. 02602	8.147,29 €
<u>SAT</u>	102.434,25 €
Núm. 02557	10.507,47 €
Núm. 02572	19.146,81 €
Núm. 02576	72.779,97 €

2. Donar de baixa l'operació comptable número ADO 2016040911, corresponent a la factura tramitada per duplicat, en relació amb l'autorització, disposició i reconeixement de l'obligació.

3. Ordenar el pagament de les relacions anteriors perquè per part de la Tresoreria s'abonin els imports corresponents.

PUNT 13.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE FACTURES TRAMITADES D'ACORD AMB LA CIRCULAR D'INTERVENCIÓ 2/2010.

Fets:

1. La Intervenció General ha rebut la relació a l'aprovació núm. 02501 de l'Escola i Conservatori de Música de Reus per a la seva revisió i fiscalització. Aquesta relació inclou la factura que s'indica, annexa a l'expedient:

Tercer	Núm. fra.- data Concepte	Àrea / dept.	Rel. Aprov.	Import
MONCOBRA, SA A78990413	125261606 – 31/08/2016 Reparació circuit hidràulic de la maquinària d'aire condicionat al Palau Bofarull.	Escola i Conservatori de Música de Reus SAC	02501	2.032,80 €

2. D'acord amb el que estableix la Instrucció de Control Intern de la Diputació de Tarragona la Intervenció ha emès l'informe de fiscalització en el sentit següent:

Es compleixen els requisits bàsics de fiscalització limitada prèvia per a aquest tipus d'expedient: existència i adequació de crèdit per a fer front a les despeses proposades.

La despesa a la qual fa referència aquest informe-proposta, s'hauria d'haver tramitat mitjançant proposta de despesa de contractació menor d'acord amb les bases 32 i 33 de les d'Execució del pressupost. Aquesta tramitació s'ha obviat i s'ha presentat directament la factura per a la seva fiscalització i pagament.

D'acord amb la circular d'Intervenció 2/2010, aquesta Intervenció ha de requerir a l'òrgan gestor per a que emeti informe al respecte. La directora de l'Àrea del SAC i el director de l'Escola i Conservatori de Música de Reus han emès l'informe corresponent que s'annexa a aquesta proposta. Correspon a la Junta de Govern decidir si s'ha de seguir la tramitació normal de l'expedient corresponent i, en conseqüència, si s'ha d'aprovar la despesa així com l'ordenació del pagament.

3. Un cop revisada la documentació i d'acord amb l'informe emès pel departament gestor i per Intervenció General.

S'ACORDA:

1. Aprovar i ordenar el pagament de la factura inclosa a la relació a l'aprovació que s'annexa a l'expedient, ja que es disposa de crèdit suficient en l'aplicació pressupostària corresponent:

Tercer	Núm. fra.- data Concepte	Àrea / dept.	Rel. Aprov.	Import
MONCOBRA, SA A78990413	125261606 – 31/08/2016 Reparació circuit hidràulic de la maquinària d'aire condicionat al Palau Bofarull.	Escola i Conservatori de Música de Reus SAC	02501	2.032,80 €

2. Comunicar-ho al departament gestor i a Tresoreria.

PUNT 14.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA DESPESA I DEL LLIURAMENT DE LA COMPENSACIÓ ECONÒMICA A BASE PER LA GESTIÓ RECAPTATÒRIA DE LES TAXES I PREUS PÚBLICS DE LA DIPUTACIÓ DE TARRAGONA. LIQUIDACIÓ VOLUNTÀRIA LIQUIDABLE (2016/5186) DE SETEMBRE.

Fets i fonaments de dret

1. Per acord de data 29 de maig de 2015 el Ple de la Diputació de Tarragona va aprovar la regulació de les condicions per al desenvolupament per part de BASE – Gestió d'Ingressos de la funció administrativa de gestió recaptadora en període voluntari i executiu dels recursos de dret públic de la Diputació de Tarragona.

Segons l'apartat Quart de l'Annex 1 de l'esmentat acord, relatiu a les condicions d'aquesta funció administrativa, BASE – Gestió d'Ingressos ha de percebre com a compensació econòmica per les despeses derivades de la realització de les tasques encomanades una compensació equivalent al 2% dels imports recaptats en voluntària.

Segons la liquidació voluntària liquidable de setembre, amb número 2016/5186, l'import de la compensació econòmica per la gestió de la recaptació en voluntària per part de BASE – Gestió d'Ingressos és de **307,25 euros**, atès que la recaptació total corresponent al període transcorregut entre 01/09/2016 i 30/09/2016 ha estat de 15.362,54 euros.

2. El principi comptable públic de no compensació de les partides d'ingressos i despeses obliga a registrar els descomptes com a despesa i els ingressos per l'import brut.

3. D'acord amb les Bases d'execució del Pressupost de la Diputació de Tarragona 2016 cal aprovar la despesa i el lliurament de les compensacions corresponents.

S'ACORDA:

1. Aprovar la despesa i el lliurament de **307,25 euros** a favor de BASE – Gestió d'Ingressos, en concepte de compensació econòmica per la gestió de la recaptació de les taxes i preus públics de la Diputació de Tarragona detallats a la liquidació voluntària liquidable (2016/5186) de setembre, a càrrec de l'aplicació pressupostària de la Diputació de Tarragona **2016/6020/932/22708**.

2. Compensar el lliurament de la despesa pel concepte de l'apartat 1 amb els imports no ingressats corresponents a liquidacions de taxes i preus públics descomptats per BASE – Gestió d'Ingressos, detallats a la liquidació voluntària liquidable (2016/5186) del mes de setembre.

PUNT 15.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LES JUSTIFICACIONS I LLIURAMENT DE DIVERSES SUBVENCIONS I CERTIFICACIONS DEL PAM.

Vistes les propostes de resolució de diversos departaments d'aquesta Diputació, respecte la documentació presentades pels beneficiaris per justificar les subvencions atorgades en el seu dia corresponents a diverses línies de subvencions,

Vist que compleixen els extrems assenyalats a les bases d'execució del pressupost, s'han inclòs a les relacions comptables d'aprovació de reconeixement d'obligacions que s'annexen i es relacionen a continuació, **per un import total de 392.324,99 euros**, segons el detall següent:

<u>Servei d'Assistència Municipal</u>	101.912,50 euros
Núm. 2539	69.912,50 euros
Núm. 2540	32.000,00 euros

<u>SAM - Medi Ambient</u>	211.455,92 euros
Núm. 2565	11.994,55 euros
Núm. 2567	108.722,24 euros
Núm. 2568	56.980,75 euros
Núm. 2569	10.748,61 euros
Núm. 2570	7.291,67 euros
Núm. 2571	8.218,10 euros
Núm. 2577	7.500,00 euros

Servei d'Assistència al Ciutadà	78.956,57 euros
Núm. 2546	20.847,00 euros
Núm. 2552	6.556,00 euros
Núm. 2561	17.797,16 euros
Núm. 2562	2.948,26 euros
Núm. 2585	3.321,83 euros
Núm. 2586	16.486,32 euros
Núm. 2600	11.000,00 euros

S'ACORDA:

1.- Aprovar la documentació justificativa presentada pels diferents beneficiaris de les subvencions concedides en el seu dia i que consten a les relacions comptables relacionades.

2.- Amb la documentació presentada de les subvencions que consten a la relació comptable núm. 2577 es justifica la bestreta concedida i lliurada en el seu dia per la línia de subvencions de Planejament 2009

3.- Ordenar el pagament per a que la Tresoreria aboni els imports als beneficiaris que figuren a les relacions.

PUNT 16.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE JUSTIFICANTS I LLIURAMENT DE DIVERSES SUBVENCIONS REGULADES PER CONVENIS.

Vista la proposta de resolució del departament de Cultura respecte la documentació presentada per les entitats que es relacionen a continuació, per justificar les subvencions concedides en els convenis aprovats pels acords que així mateix s'indiquen, que compleixen els extrems assenyalats a les bases d'execució del pressupost:

1. Conveni amb la Fundació per Universitat Oberta de Catalunya

Quantitat concedida: 20.000,00 euros

Acord Junta Govern: 18/12/2015

Objecte de la subvenció: Projecte HUBBIK

S'ACORDA:

Primer.- Aprovar la documentació rebuda de cada una de les entitats, amb les quantitats que s'indiquen, a càrrec de les aplicacions pressupostàries així mateix assenyalades:

1. Nom entitat: Fundació per Universitat Oberta de Catalunya

Quantitat a lliurar: 20.000,00 euros

Aplicació pressupostària: 2016 2010 320 45104 02

Segon.- Aquests assentaments aniran a càrrec del pressupost de la Corporació, segons les relacions comptables a l'aprovació que s'adjunten a l'expedient, **per import total de 20.000,00 euros:**

Cultura..... **20.000,00 euros**
 Núm. 2556..... 20.000,00 euros

Tercer- Ordenar el pagament per a que la Tresoreria aboni els imports als beneficiaris que figuren en les esmentades relacions.

PUNT 17.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE JUSTIFICANTS DE DESPESES DOMICILIADES DEL MES DE SETEMBRE I D'OCTUBRE.

- Setembre

Examinades les factures domiciliades trameses pels diferents serveis durant el mes de setembre de 2016 i de conformitat amb el procediment que s'estableix en les Bases d'Execució del vigent pressupost,

S'ACORDA:

1.- Aprovar els justificants de les despeses domiciliades presentades segons càrrecs bancaris que s'annexen a l'expedient, atès que han estat degudament conformades pel personal autoritzat i es disposa de crèdit suficient per a la seva aplicació al pressupost vigent, essent l'import total de **598.364,99 Euros** segons el detall següent:

Relació Corporació	598.364,99 €
Núm. 02554	598.364,99 €

2.- Es procedeixi, per part de la Tresoreria, a saldar el pendent d'aplicació generat pels imports relacionats.

- Octubre

Examinades les factures domiciliades trameses pels diferents serveis durant el mes d'octubre de 2016 i de conformitat amb el procediment que s'estableix en les Bases d'Execució del vigent pressupost,

S'ACORDA:

1.- Aprovar els justificants de les despeses domiciliades presentades segons càrrecs bancaris que s'annexen a l'expedient, atès que han estat degudament conformades pel personal autoritzat i es disposa de crèdit suficient per a la seva aplicació al pressupost vigent, essent l'import total d' **1.056.240,24 Euros** segons el detall següent:

Relació Corporació..... 1.056.240,24 €

Núm. 02605..... 1.056.240,24 €

2.- Es procedeixi, per part de la Tresoreria, a saldar el pendent d'aplicació generat pels imports relacionats.

PUNT 18.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE JUSTIFICANTS I LLIURAMENT DE DIVERSES APORTACIONS DEL CONVENI ÚNIC AMB EL CONSELLS COMARCALS.

Vistes les propostes de resolució de la unitat d'Actuacions Integrals al Territori i Cooperació del SAM, respecte del lliurament parcial al Consell Comarcal del Baix Ebre de la dotació econòmica del Programa d'Inversions de l'any 2014, i del lliurament parcial al Consell Comarcal de la Ribera d'Ebre de la dotació econòmica del Programa d'Inversions de l'any 2015, dins el conveni marc de col·laboració i coordinació entre la Diputació de Tarragona i els consells comarcals per optimitzar la prestació dels serveis municipals aprovat pel Ple de la Corporació de 26/04/2013, modificat posteriorment per acord del Ple de 20/12/2013.

S'ACORDA:

1.- Aprovar la justificació presentada de l'aportació del Programa d'Inversions de l'any 2014 i lliurar, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 2016-1010-943-76500-02, la quantitat que s'indica al Consell Comarcal que es detalla a continuació, inclòs a la relació d'aprovació que s'adjunta a l'expedient:

Beneficiari: Consell Comarcal del Baix Ebre

Import concedit: 95.805,00 euros

Pagaments efectuats: 0,00 euros

Import parcial a lliurar: 88.705,26 euros

Rel. d'aprovació núm.: 2593

2.- Aprovar la justificació presentada de l'aportació del Programa d'Inversions de l'any 2015 i lliurar, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 2016-1010-943-76500-02, la quantitat que s'indica al Consell Comarcal que es detalla a continuació, inclòs a la relació d'aprovació que s'adjunta a l'expedient:

Beneficiari: Consell Comarcal de la Ribera d'Ebre

Import concedit: 81.954,00 euros

Pagaments efectuats: 32.178,56 euros

Import parcial a lliurar: 6.106,08 euros

Rel. d'aprovació núm.: 2590



3.- Ordenar el pagament per a que la Tresoreria aboni els imports als beneficiaris que figuren en les esmentades relacions.

No havent-hi més assumptes a tractar s'aixeca la sessió quan són les onze del matí, jo la Secretària dono fe.

Josep Poblet Tous

Pilar Sánchez Peña