

Secretaria general

A la ciutat de Tarragona, a 6 de setembre de 2013

Essent dos quarts d'onze del matí queden reunits al Saló de Comissions "Julio Antonio" d'aquesta Diputació els membres de la Junta de Govern, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Josep Poblet Tous, President de la Corporació, i amb l'assistència dels següents Srs. Diputats:

Molt. Il·ltre. Sr. Albert Vallvé Navarro
Molt Il·ltre. Sr. Josep Maria Cruset Domènech
Il·ltre. Sr. Joan Josep Malràs Pascual
Il·ltre. Sr. Àlvaro Gisbert Segarra
Il·ltre. Sr. Daniel Masagué Pere

Excusa la seva assistència l'Il·ltre. Sr. David Rovira Minguella, Il·ltre. Sr. Joan Piñol Mora, Molt Il·ltre. Sr. Pere Panisello Chavarria, Il·ltre. Sr. Benet Jané Palau.

Actua de Secretària la Sra. Pilar Sánchez Peña, Secretària General de la Diputació.

Assisteix també la Sra. Pilar Zabala Bonada, Cap dels Serveis Econòmics, per absència del Sr. Tomàs Carbonell Vila, Interventor general de la Diputació.

Exercint les competències delegades per decret de la Presidència de data 25 de juliol de 2011 núm. registre 1-2011-1583 modificat per decret de data 16 d'abril de 2013 núm. 8004330008-00-2013-000655, i per acord de Ple de 29 de juliol de 2011, els membres de la Junta de Govern procedeixen a l'adopció dels següents acords, tots ells per unanimitat excepte quan expressament es fa constar una altra cosa.

SECRETARIA

Secretaria General

PUNT 1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DEL DIA 26 DE JULIOL DE 2013

Per unanimitat s'aprova l'acta de la sessió anterior del dia 26 de juliol de 2013.

Serveis jurídics

PUNT 2.- DACIÓ DE COMPTE DE LA SENTÈNCIA DE DATA 2 DE JULIOL DE 2012 DICTADA PEL JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU 2 DE TARRAGONA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT 312/202, INTERPOSAT CONTRA L'ACORD DE LA JUNTA DE GOVERN DE LA DIPUTACIÓ DE TARRAGONA DE 20 D'ABRIL DE 2012 DE DESESTIMACIÓ DE RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL.

FETS

1. El Sr. xxx i l'asseguradora Mapfre Familiar, Cia. Seguros y Reaseguros, S.A., van interposar un recurs contenciós administratiu contra l'acord de la Junta de Govern de la Diputació de data 20 d'abril de 2012, pel qual es va desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial per l'accident de circulació ocorregut el dia 19 de març de 2011 en la carretera T-721, al punt quilomètric 7'5, sentit Constantí per la irrupció d'un porc senglar a la carretera, el qual es va tramitar davant el Jutjat Contenciós Administratiu 2 de Tarragona amb el núm. de procediment abreujat 312/2012.

2. En data 2 de juliol de 2013 l'esmentat Jutjat va dictar la Sentència per la qual es desestima el recurs presentat per la part actora i que ha esdevingut ferma.

La part dispositiva de la Sentència estableix:

"FALLO

Que DEBO DESESTIMAR Y DESESTIMO EL RECURSO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO interpuesto por la dirección Letrada de D. xxx y la compañía de seguros MAPFRE FAMILIAR S.A. contra el acuerdo de la Junta de Gobierno de la Diputación de Tarragona de 20 de abril de 2012 que desestimó la reclamación de responsabilidad patrimonial presentada por los recurrentes por el accidente de circulación ocurrido el día 19 de marzo de 2011 en la carretera T-721, al PK 7'5, sentido Constantí por la irrupción de un jabalí, confirmándola y declarándola ajustada a derecho."

FONAMENTS DE DRET

Els articles 103 i 104 de la Llei 29/1998, de la jurisdicció contenciosa administrativa, estableixen l'obligació de complir les sentències en la forma que en ells s'especifica

D'acord amb aquests articles, **S'ACORDA:**

1. Quedar assabentats de la Sentència núm. 210/2013 dictada en data 2 de juliol de 2013 pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Tarragona.

2. Traslladar el contingut d'aquest acord al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2 de Tarragona.

PUNT 3.- DACIÓ DE COMPTE DE LA SENTÈNCIA NÚM. 245/2010 DICTADA EN EL PROCEDIMENT ABREUJAT 585/2009 INTERPOSAT PER UN FUNCIONARI CONTRA LA RESOLUCIÓ DE LA DIPUTACIÓ DE TARRAGONA, D'IMPOSICIÓ D'UNA SANCIÓ DISCIPLINÀRIA D'AMONESTACIÓ.

FETS

1. El funcionari de la Diputació de Tarragona Sr. xxx va interposar un recurs contenciós administratiu contra el Decret de Presidència de data 30 de juliol de 2009, relatiu a la resolució d'un expedient disciplinari. Aquest recurs s'ha tramitat davant el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Tarragona, amb el número de procediment abreujat 585/2009.

2. En data 20 d'agost de 2013 l'esmentat Jutjat ha notificat testimoni de la Sentència núm. 245/2010 que ha posat fi al recurs, i que ha esdevingut ferma, la part dispositiva de la qual estableix:

“FALLO: Que debo desestimar y desestimo el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. xxx contra la resolución dictada por la DIPUTACIÓN DE TARRAGONA por ser ajustada a derecho, sin expresa condena en costas, al no apreciarse motivos especiales a tenor de lo establecido en el art. 139 de la Ley de la Jurisdicción.

FONAMENTS DE DRET

Els articles 103 i 104 de la Llei 29/1998, de la jurisdicció contenciosa administrativa, estableixen l'obligació de complir les sentències en la forma que en ells s'especifica.

D'acord amb aquests articles, **S'ACORDA:**

Quedar assabentats de la Sentència núm. 245/2010 dictada en data 30 de juliol de 2010 pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Tarragona en el procediment abreujat 585/2009.

PUNT 4.- PROPOSTA DE DESESTIMACIÓ DE RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PRESENTADA CONTRA LA DIPUTACIÓ DE TARRAGONA PELS DANYS EN UNA FINCA PER LA RETIRADA D'UNA OLIVERA PRÒXIMA A LA CARRETERA TV-2336 (DE SOLIVELLA A SARRAL) EN LA PARTIDA CLOTS, POLÍGON NÚM. 6, PARCEL·LA 183, A CAUSA DE L'ACTUACIÓ A LA VIA FLUVIAL EXISTENT EN EL PUNT QUILOMÈTRIC 9.700.

1. Antecedents administratius

1.1. La senyora xxx va presentar una reclamació de responsabilitat patrimonial contra la Diputació de Tarragona pels danys soferts per la retirada d'una olivera pròxima a la carretera TV-2336 (de Solivella a Sarra) en la xxx, el mes de desembre de 2012 a causa de l'actuació a la via fluvial existent en el punt quilomètric 9.700.

1.2. Es van detectar algunes deficiències en l'escrit i es va requerir la seva esmena, realitzada per la reclamant amb data d'entrada de 30 de gener de 2013 i, entre aquest, es quantificà en 3.000 Euros els danys causats.

1.3. Per decret de la presidència de data 5 de febrer de 2013 s'admet a tràmit la declaració de responsabilitat patrimonial presentada per la senyora xxx, contra la Diputació de Tarragona i es tramita segons determina la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i el Reglament dels procediments de les administracions públiques en matèria de responsabilitat patrimonial, aprovat pel RD 429/1993, de 26 de març.

1.4. Després de la instrucció de l'expedient es dóna audiència a l'interessada per un termini de 10 dies, durant el qual presenta un escrit d'al·legacions en defensa dels seus drets i interessos.

2. Fets provats

2.1. La senyora xxx és propietària de la finca ubicada al xxx, del terme municipal de Solivella.

2.2. La carretera TV-2336 forma part de la xarxa de carreteres de la Diputació de Tarragona.

2.3. El dia 9 de maig de 2012, la Brigada de Conservació del Servei d'Assistència al Territori de la Diputació de Tarragona va netejar la zona de desguàs retirant terra i arrels de l'olivera.

2.4. D'acord amb l'informe del SAT de 22 de febrer de 2013, *"L'olivera estava situada al talús del terraplè de la carretera i, per tant, en la zona de domini públic ocupada pels elements funcionals de la carretera; a més, les arrels afectaven una aleta de l'embocadura de l'obra de desguàs transversal"*.

2.5. L'olivera va caure el dia 9 de maig de 2012 en arrancar-se part de les arrels existents a la zona de desguàs de la carretera TV-2336.

2.6. L'olivera situada al talús de la carretera TV-2336 es va dur a l'abocador de residus no classificats.

2.7. El valor de l'olivera, segons criteris d'expropiació, és de 358,85 Euros, d'acord amb el dictamen de valoració de l'olivera, emès per la

Unitat de Medi Ambient, Salut Pública i Territori del Servei d'Assistència al Municipi a abril de 2013.

3. Fonaments de dret

3.1. Requisits necessaris per apreciar l'existència de responsabilitat patrimonial

L'article 139 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, disposa que l'Administració Pública indemnitzarà els particulars pels danys soferts sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics.

La jurisprudència sosté de forma reiterada que perquè sorgeixi la responsabilitat patrimonial d'una administració pública és necessari que concorrin una sèrie de requisits:

- Acreditació de la realitat del resultat danyós: el dany al·legat ha de ser efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat.
- Antijuridicitat de la lesió, per no concórrer en la persona afecta el deure jurídic de suportar el perjudici patrimonial sofert.
- Imputabilitat a l'administració, amb independència del caràcter lícit o il·lícit de l'actuació administrativa.
- Exoneració en els supòsits de força major.
- Subjecció de l'exercici del dret al requisit temporal que la reclamació es presenti abans del transcurs de l'any des del fet motivador de la responsabilitat.

3.2. L'olivera estava situada sobre sòl de domini públic

L'article 21 de la Llei 25/1988, de 29 de juliol, de carreteres prescriu, en relació a les limitacions de la propietat, que "1. Son de dominio público los terrenos ocupados por las carreteras estatales y sus elementos funcionales y una franja de terreno de ocho metros de anchura en autopistas, autovías y vías rápidas, y de tres metros en el resto de las carreteras, a cada lado de la vía, medidas en horizontal y perpendicularmente al eje de la misma, desde la arista exterior de la explanación.

La arista exterior de la explanación es la intersección del talud del desmonte, del terraplén o, en su caso, de los muros de sostenimiento colindantes con el terreno natural."

L'article 8 del Decret legislatiu 2/2009, de 25 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de carreteres, disposa que "Les carreteres que són objecte d'aquesta Llei són de domini públic, i correspon a les administracions titulars acomplir-ne l'execució, la gestió i la conservació".

L'article 34.1 del Decret legislatiu 2/2009 defineix la zona de domini públic de la següent manera: "comprèn els terrenys ocupats o d'ocupació futura prevista en el projecte constructiu per a la carretera i els seus elements funcionals i, llevat que excepcionalment es justifiqui

per raons geotècniques del terreny que és innecessària, una franja de terreny, a cada costat de la via, mesurada des de l'aresta exterior de l'explanació, de vuit metres d'amplada en les autopistes i les vies preferents i de tres metres en les carreteres convencionals”.

La carretera TV-2336, de l'Espluga de Francolí a la T-233, per Blancafort i Solivella, és titularitat de la Diputació de Tarragona, d'acord amb la normativa sobre carreteres.

Com es mostra al croquis efectuat pel SAT i adjuntat a l'informe de 22 de febrer de 2013, l'olivera està situada dins els 3 metres contigus a la plataforma de la carretera, per la qual cosa, forma part del domini públic, d'acord amb el que preveu la normativa sobre carreteres. Així mateix, l'esmentat informe del SAT recull que *“L'olivera estava situada al talús del terraplè de la carretera i per tant en la zona de domini públic ocupada pels elements funcionals de la carretera, a més, les arrels afectaven una aleta de l'embocadura de l'obra de desguàs transversal”*. També, el senyor xxx indica, durant la seva declaració, que l'olivera estava al talús de la carretera TV-2336.

Per altra banda, segons l'escrit de la senyora xxx registrat d'entrada a la Diputació en data de 25 de gener de 2013, *“es mostra (que) l'olivera que es va arrencar de soca i arrel, (estava) ubicada a 1,5 metres de la rasa i a 2,5 metres de la carretera”*. Per tant, la pròpia reclamant sosté que l'arbre estava plantat en aquella ubicació, espai que, com hem exposat, conforma la zona de domini públic.

Per consegüent, no pot prosperar la pretensió de la reclamant d'exigència d'una prèvia notificació per a poder *“replantar-la en una altra zona, podent així continuar tenint la (nostra) olivera i podent seguir tenint el fruit d'aquesta”*, ja que en trobar-se dins la zona de domini públic no existeix cap altre titular que la pròpia Diputació de Tarragona.

En conclusió, l'olivera estava situada en espai de domini públic, tal com ha indicat en tot moment la Diputació i com la pròpia reclamant també ha corroborat, zona en què la Diputació pot actuar per tal de realitzar tota tasca de manteniment i conservació que sigui necessària.

3.3. Compliment del deure de conservació i manteniment de les carreteres titularitat de la Diputació

Aclarit el fet que l'olivera estava situada en una zona de domini públic, cal comprovar, així mateix, que l'actuació realitzada per la Diputació està dins de les atribucions que li corresponent com a titular de la carretera.

L'article 31.1 de l'esmentat Decret legislatiu 2/2009 preveu, en relació a l'explotació de carreteres *“L'explotació de la carretera comprèn les operacions de conservació i manteniment, i les actuacions dirigides a la defensa de la via i a millorar-ne l'ús, incloses les actuacions referents a*



senyalització, ordenació d'accessos i ús de les zones de domini públic, de servitud i d'afectació, i també les adreçades a assegurar la integració de la via en el seu entorn i, especialment, el compliment de les mesures correctores establertes.”

D'acord amb l'article 21.2 de la Llei 25/1988 preveu que *“Es elemento funcional de una carretera toda zona permanentemente afecta a la conservación de la misma o a la explotación del servicio público viario...”*.

La carretera TV-2336, de l'Espluga de Francolí a la T-233, per Blancafort i Solivella, és de titularitat de la Diputació de Tarragona, de manera que d'acord amb la normativa n'ha de tenir cura. Aquest ens local, per mitjà del Servei d'Assistència al Territori (SAT), gestiona el manteniment i conservació de les vies de comunicació de les quals és titular i també realitza un control de vigilància de les carreteres amb l'objectiu de garantir la seguretat del trànsit, la qual cosa es pot comprovar en l'informe del SAT de 22 de febrer de 2013.

Durant la prova testifical el senyor xxx va manifestar que *“pel correcte funcionament i funcionalitat de la carretera es realitzen tasques de conservació i explotació en l'exercici de la titularitat”* (resposta a la pregunta 1 final de la representant de la reclamant); conservació que és requisit necessari per a garantir el correcte ús de la via així com la seguretat per als usuaris de la mateixa, donant compliment a les prescripcions legals més amunt esmentades.

L'actuació de retirada de les arrels de l'olivera situada al punt quilomètric 9,700 de la carretera TV-2336 es deu, com indicà l'informe del SAT de 22 de febrer de 2013, a que les esmentades arrels estaven afectant al mur de contenció de la carretera en aquell punt. És a dir, que les arrels estaven afectant l'obra de fàbrica que en tot cas ha de ser conservada i revisada per l'entitat titular en tot moment. A la prova testifical, el responsable de la Brigada Nord de Conservació, senyor xxx, va constatar que mentre es procedia a la neteja d'obres de fàbrica hi havia dos elements que dificultaven la seva realització: la terra i l'olivera; en efectuar la maniobra d'excavació es van extreure conjuntament els dos elements, veient que *“les arrels estaven perjudicant el mur de contenció lateral del talús (i, en retirar-les), enduent-se conjuntament amb elles bona part del mur”* (Resposta a la pregunta final 1 formulada per la representant de la reclamant).

La ubicació de l'olivera a la zona de domini públic és, precisament, el que determina i faculta a la Diputació per poder, si és necessari, arribar a treure-la. Així doncs, l'objectiu no és altre que fer efectiva l'explotació de la carretera (i, per tant, dels deures de manteniment, conservació, així com el de neteja), ja que l'arbre es troba dins dels 3 metres que disposa tan la legislació sobre carreteres estatal com l'autonòmica.

És per això que queda totalment justificada l'actuació de la Brigada de Conservació de carreteres del SAT, que es va limitar a dur a terme les

tasques que li'n són encomanades per part de la Diputació en compliment de les prescripcions legals, que requereixen l'obligació de garantir l'adequació i qualitat de les vies per a ser transitables a través de la neteja de totes les parts que les configuren. Per tant, l'actuació de la Brigada del SAT queda emparada pels mandats de la Llei.

Val a dir, per últim, que, per al negat cas que l'olivera formés part de la finca propietat de la senyora xxx, per a poder imputar responsabilitat patrimonial a la Diputació, caldria complir amb el requisit de la inexistència de deure jurídic de suportar el dany; requisit que en aquest cas no es dóna, atès que la retirada de l'olivera està justificada justament per l'existència del deure legal de manteniment i conservació.

En conseqüència, s'ha acomplert amb el deure de conservació i manteniment i, per tant, no es pot imputar responsabilitat patrimonial a la Diputació.

3.4. Quantificació del dany

La reclamant, en l'escrit d'esmena de defectes de data de 25 de gener de 2013, recull que *“considerem que es tracta d'una olivera de més de 25 anys, en el qual té un valor econòmic elevat i que a més a més estava en època de producció de fruits. Per tant s'ha de considerar el valor de l'olivera segons el preu establert per olivera d'aquestes característiques, amb olives arbequines que no s'han pogut percebre aquest any, més el valor dels fruits que es deixa de percebre en el futur per no poder obtenir els fruits. Considerant que el valor econòmic total és superior a 3.000 euros”*.

A l'esmentat escrit afegeix, en relació a la quantia sol·licitada, que la suma és de 3.000 Euros *“pels danys causats tenint en compte el preu de l'olivera, els fruits que no s'han pogut percebre, i tots els fruits que es deixaran de percebre, amb la conseqüència d'haver de tornar a comprar una altra olivera, que serà molt difícil que sigui de les mateixes característiques i qualitat, i tot i això mai serà la mateixa olivera que treia uns fruits molt bons, incloent el preu de tornar a plantar-la”*.

Malgrat la quantificació que efectua, no aporta cap document que acrediti i justifiqui aquesta quantia, essent únicament la mera al·legació el fonament de la petició. La jurisprudència ha indicat de forma reiterada que la carrega de la prova correspon a qui al·lega i no pas a aquell qui nega. La Sentència número 220/2010, de 26 de febrer, del TSJ de Catalunya disposa, en relació a la càrrega de la prova, que existeix *“el principi general (artículo 217 de la Ley de Enjuiciamiento Civil), que atribuye la carga de la prueba a aquél que sostiene el hecho, en cuya virtud, este Tribunal ha de partir del criterio de que cada parte soporta la carga de probar los datos que, no siendo notorios ni negativos y teniéndose por controvertidos, constituyen el supuesto de hecho de la norma cuyas consecuencias jurídicas invoca a su favor”*.

En atenció a les pretensions de la senyora xxx, i en el negat cas que s'estimés la reclamació, només es pot tenir en compte, doncs, el

dictamen emès a abril de 2013 pel senyor xxx, enginyer agrònom de la Unitat de Medi Ambient, Salut Pública i Territori del SAM. Segons l'esmentat dictamen el valor de l'olivera, tenint en compte els criteris d'expropiació, seria de 358.85 Euros. Aquest valor s'obté de la suma del valor del tipus de sòl, del valor de l'arbre i del premi d'afecció del 5%.

Per a determinar el valor del terreny el document es basa en què es tracta d'un sòl en secà de cultiu d'olivers, no urbanitzable, de 30 m² de superfície i amb un valor de 3,392 Euros per m². Per tant, el valor del sòl és 101,76 Euros.

Per altra banda, el document recull que per a obtenir el valor de l'arbre cal apreciar que es tracta d'una olivera, que té un preu unitari de 240 Euros. Com informa el dictamen, atenent a les característiques dels arbres i cultiu herbaci de la finca caldria valorar la producció i característiques dels olivers com de categoria segona. Però, com que l'arbre en concret ha crescut al costat d'una via fluvial, s'haurà de considerar de categoria primera, en tant que ha tingut una producció anual estimada màxima (*"essent optimistes"*) de mitja quartera per arbre, és a dir, 25 kg d'olives. *"El valor de la reposició d'olivers aïllats de segona categoria està establert en 180 euros per unitat, i el valor d'olivers de primera categoria està establert en 240 euros per unitat"* (foli 9 paràgraf tercer del dictamen de l'enginyer agrònom del SAM).

Per tant, el dictamen que serviria de referència a aquesta administració per a determinar el valor dels danys que es reclamen ja agafa, a efectes de valoració, el preu més alt, que és de 240 Euros la unitat, que *"inclús supera el valor de la renda potencial calculada anteriorment, aplicant el valor de la superfície ocupada, corregit per les expectatives de producció de l'oliver"* (foli 9 paràgraf final del dictamen de l'enginyer agrònom del SAM).

A aquestes dues xifres de 101,76 i 240 Euros cal sumar-hi el 5% del total, obtenint una valoració total de 358,85 Euros.

Així, a manca d'acreditació suficient per la reclamant, la única justificació de la quantitat que reclama és la establerta en l'informe emès per la Unitat de Medi Ambient, Salut i Territori del SAM de la Diputació, a la qual hem d'atenir-nos a l'hora de quantificar els danys.

És per això que, en l'eventual i negat cas que existís responsabilitat patrimonial per part de la Diputació de Tarragona, no podria tenir-se en compte la quantia de 3.000 Euros sol·licitada per la senyora xxx. La valoració correcta seria, doncs, el valor que determina el dictamen elaborat per l'enginyer agrònom de la Unitat de Medi Ambient, Salut i Territori del SAM, és a dir, 358,85 Euros, xifra molt inferior amb la que pretén rescabalar-se la senyora xxx.

És per tot l'anterior que, **S'ACORDA:**

Desestimar, d'acord amb els fonaments de dret exposats, la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada per la senyora xxx contra la Diputació de Tarragona pels danys reclamats, d'acord amb les proves i els raonaments que figuren en els fonaments de dret.

Règim de recursos:

- Recurs contenciós administratiu, en el termini màxim de 2 mesos des de l'endemà de la notificació, davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona.
- De manera alternativa i potestativa, recurs de reposició en el termini màxim d'1 mes des de l'endemà de la notificació, davant del president de la Diputació.

PUNT 5.- PROPOSTA DE DESESTIMACIÓ DE LA RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PRESENTADA CONTRA LA DIPUTACIÓ DE TARRAGONA PELS DANYS A UN VEHICLE QUAN CIRCULAVA PER LA CARRETERA TV-2236, AL PUNT QUILOMÈTRIC 1.

1. Antecedents administratius

1.1. La senyora xxx va presentar un escrit de reclamació de responsabilitat patrimonial contra la Diputació de Tarragona per danys ocorreguts el dia 10 de novembre de 2012, cap a les 12.15 hores, al vehicle xxx, matrícula xxx, de la seva propietat, quan el senyor xxx circulava per la carretera TV-2236, i al punt quilomètric 1, es va creuar amb un altre vehicle que venia en sentit contrari envaint el seu carril, i, en esquivar-lo, va passar per damunt de la línia blanca lateral i del voral –on hi havia pinassa i pedres–, el vehicle va relliscar i va col·lidir contra un pi.

En aquest escrit demana una indemnització d'un import total de 2.442,16 Euros.

1.2. Per decret de la Presidència s'admet a tràmit la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada per la senyora xxx contra la Diputació de Tarragona i es tramita segons determina la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i el Reglament dels procediments de les administracions públiques en matèria de responsabilitat patrimonial, aprovat pel Reial Decret 429/1993, de 26 de març.

1.3. Després de la instrucció de l'expedient es dona audiència a la interessada per termini de 10 dies, temps durant el qual va presentar un escrit d'al·legacions en defensa dels seus drets i interessos.

2. Fets provats

2.1. La senyora xxx era titular del vehicle xxx.

2.2. El vehicle xxx, va ser peritat el 23 de novembre de 2012 i es va establir que els desperfectes existents en aquell moment sumaven 2.442,16 euros.

2.3. La senyora xxx ha pagat la quantitat de 2.442, 16 euros a Auto Carrocerias Eurocar SL, segons factura núm. 00121606 de 17 de desembre de 2012

2.4. La senyora xxx té subscrita la pòlissa d'assegurança número 0029366001 amb DirectSeguros.

2.5. L'asseguradora DirectSeguros no ha abonat cap quantia en concepte d'indemnització a la senyora xxx pels danys reclamats a la Diputació de Tarragona.

2.6. La carretera TV-2236 és de titularitat de la Diputació de Tarragona.

2.7. La intensitat mitjana diària (IMD) de la carretera TV-2236 és 1.091 vehicles/dia (l'any 2010).

3. Fonaments de dret

3.1. Requisits necessaris per apreciar l'existència de responsabilitat patrimonial

L'article 139 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, disposa que l'Administració Pública indemnitzarà els particulars pels danys soferts sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics.

La jurisprudència de forma reiterada sosté que perquè sorgeixi la responsabilitat patrimonial d'una administració pública és necessari que concorrin una sèrie de requisits:

- Acreditació de la realitat del resultat danyós: el dany al·legat ha de ser efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat.
- Antijuridicitat de la lesió, per no concórrer en la persona afecta el deure jurídic de suportar el perjudici patrimonial sofert.
- Imputabilitat a l'administració, amb independència del caràcter lícit o il·lícit de l'actuació administrativa.
- Exoneració en els supòsits de força major.
- Subjecció de l'exercici del dret al requisit temporal que la reclamació es presenti abans del transcurs de l'any des del fet motivador de la responsabilitat.

3.1. Compliment dels estàndards de conservació de la carretera

D'acord amb el que disposa la normativa sobre carreteres, les administracions públiques titulars de vies de transport han de tenir cura de les carreteres que tenen al seu càrrec. La Diputació per mitjà del Servei d'Assistència al Territori (SAT) gestiona el manteniment i conservació de les vies de comunicació de les quals és titular.

El Servei d'Assistència al Territori (SAT) realitza un control de vigilància de les carreteres per tal d'assegurar la seguretat del trànsit, tal com es demostra per mitjà dels comunicats del vigilant de carreteres de data 8 i 22 d'octubre de 2012; 9, 19 i 28 de novembre de 2012, i 12 i 17 de desembre de 2012 annexats a l'informe del SAT de 25 d'abril de 2012. Per tant, queda demostrat que en tres mesos el vigilant de carreteres va passar per la carretera TV-2236 diversos dies, essent que en tots els casos l'estat del ferm era satisfactori, tal com es pot comprovar en els esmentats comunicats.

Per tant, la Diputació realitza un control continu de l'estat de les seves carreteres en la mesura de les possibilitats que els recursos de què disposa li permeten.

Per altra banda, cal tenir en compte que la Diputació no va tenir coneixement de l'existència de la pinassa a la carretera al punt quilomètric 1 de la carretera TV-2236 ni de cap altra de les mateixes característiques durant els mesos d'octubre a desembre de 2012, tal com s'exposa a l'informe emès pel SAT en data 30 de gener de 2013. La jurisprudència dels tribunals ha establert en nombroses ocasions que és competència de l'administració retirar de la via els objectes que hi hagin caigut sempre que n'hagi tingut coneixement (Sentència número 7462004, de 14 de setembre, del TSJ de les Illes Canàries, Santa Cruz de Tenerife). Per consegüent, si, com és el cas que ens ocupa, no hi ha cap avís d'incidència, la Diputació no podia retirar l'element que produïa el perill.

Per això considerem que s'han acomplert amb els estàndards de manteniment exigibles a l'Administració. El Tribunal Suprem ha establert en reiterades ocasions que "el deber de vigilancia inherente al servicio publico de mantenimiento de las carreteras y en concreto la posible omisión por parte de los órganos encargados de la conservación de la vía y de la retirada de obstáculos existentes en ella, no puede exceder de lo razonablemente exigible, lo que desde luego no puede serlo una vigilancia tan intensa y puntual que sin mediar prácticamente lapso de tiempo apreciable cuide de que el trafico en la calzada sea libre y expedito" (STS de 9 de desembre de 1993)

3.2. Inexistència de relació causal: culpa de tercer desconegut

Segons manifesta la reclamant i el senyor xxx (durant la seva declaració testifical), els danys reclamats a la Diputació es van produir per haver-se d'apartar cap a la seva dreta, atès que venia un altre vehicle en sentit contrari.

El senyor xxx manifestà que el vehicle que venia en sentit contrari era un turisme de color platejat (resposta a la pregunta 2 de la instructora), però no va poder precisar la marca. Això implica, per poder saber si podien circular alhora el vehicle de la senyora xxx i el vehicle que venia en sentit contrari, acudir al Reglament general de vehicles (Reial Decret 2822/1998, de 23 de desembre).

Aquesta norma indica a l'Annex IX sobre masses i dimensions dels vehicles al punt 2 sobre masses màximes permeses i, en concret, a la Taula 3 sobre dimensions màximes autoritzades que, pel que fa a l'amplada dels vehicles, la regla general és que mesurin un màxim de 2,55. Per tant, el vehicle que circulava en sentit contrari podia fer com a màxim d'amplada esmentada.

Per altra banda, la fitxa tècnica del vehicle xxx indica que l'amplada d'aquest vehicle és 1,659 metres.

La carretera TV-2236 mesura d'amplada, per a cada carril, 2,90 metres.

Si tenim en compte aquestes mesures tant un vehicle com l'altre podien passar perfectament per dins del seu carril sense haver d'apartar-se cap dels dos vehicles, ja que el vehicle que venia en sentit contrari podia mesurar un màxim de 2,55 metres i el vehicle de la senyora xxx mesura 1,659 metres.

Fins tenint en compte que calgués sumar-hi alguns centímetres més per als retrovisors també seria possible que els dos vehicles, anant per dins del seu carril, no haguessin de tocar-se, ja que la suma total dels dos carrils és 5,80 metres i la dels vehicles seria 4,209 metres de màxim, essent que encara restaria, 1,591 metres, als quals s'hauria de restar els retrovisors, però està més que clar que no mesurarien més de 1,5 metres.

Per tant, si el senyor xxx (que conduïa el vehicle de la senyora xxx el dia 10 de novembre de 2012) es va haver d'enretirar cap a la seva dreta, fou perquè el vehicle que venia en sentit contrari va envair el seu carril, la qual cosa no li hauria fet falta si hagués circulat d'acord amb la normativa de circulació i les circumstàncies de la via per on transitava. El mateix senyor xxx durant la seva declaració indica que el vehicle que venia en sentit contrari el va obligar a desplaçar-se (resposta a la pregunta 4 del representant de la reclamant). Així mateix manifesta "L'altre vehicle va prendre la corba envaint el meu carril, obligant-me a rectificar la meva traçada..." (resposta a la pregunta 4 de la instructora).

Això significa, doncs, que el dany sofert per la senyora xxx es va produir per l'actuació errònia del conductor del vehicle que circulava en sentit contrari, la qual cosa suposa l'existència d'un element que trenca la relació causal.

La jurisprudència ha indicat en reiterades ocasions que es produeix el trencament de la relació causa–efecte sempre que l'actuació d'un tercer, el qual fins i tot pot ser la pròpia víctima, hagi realitzat alguna actuació que hagi propiciat el dany sofert. En aquest sentit es pronuncia el TSJ de les Illes Balears en la Sentència de 15 de juny de 2009 en un cas d'un accident per invasió d'un tercer del carril pel qual circulava la reclamant i indica “ha quedado constatado que el motivo principal de los desperfectos producidos en el turismo de la actora y las lesiones que sufrió fue la maniobra que la recurrente se vio forzada a realizar para no impactar frontalmente con un camión, es decir, y en su caso, la conducta imprudente de un tercero, por lo que no se ha acreditado el nexo causal entre los resultados dañosos y los deberes que corresponden a la Administración titular de la carretera.” La Sentència de 12 de febrer de 2007 del TSJ d'Andalusia, de Granada, també en un cas d'invasió d'un tercer del carril per on circulava el demandant i que va provocar el xoc d'aquest amb un arbre, considera que “la causa del sinistro no hubo de residir en la circunstancia de la mayor o menor proximidad del árbol a la calzada de la carretera, circunstancia que no determinó, a la postre, la maniobra realizada por el vehículo accidentado, siendo la causa eficiente del evento la nota totalmente ajena y extraña de “la invasión de la parte izquierda de la vía por parte de un vehículo no identificado” (propio atestado); no concurriendo, en suma, la relación de causa a efecto imprescindible para la responsabilidad.”

Val a dir, per últim, que, malgrat la reclamant sembla indicar que la causa única i principal de l'accident és l'existència de pinassa (que no ha quedat corroborada, ja que el dia 9 de novembre de 2012 –dia abans de l'accident– el vigilant de carreteres va passar i no indica que n'hi hagi), en no quedar acreditada exactament la mecànica de l'accident (ja que, com va exposar el senyor xxx, venia un vehicle en sentit contrari que va envair el seu carril i en apartar-se va sortir de la via i va col·lidir), la causa principal ha d'haver estat l'actuació desafortunada d'un tercer, la qual cosa hauria provocat l'accident hi hagués o no pinassa. Per això, considerem que l'actuació negligent i contrària a la normativa de circulació efectuada pel conductor que circulava en sentit contrari va produir la sortida de la carretera del vehicle xxx.

En conclusió, considerem que no existeix relació causal, per la qual cosa no es pot imputar responsabilitat patrimonial a la Diputació de Tarragona i caldrà desestimar la reclamació presentada.

Com ha indicat reiterada jurisprudència dels tribunals, la prestació per l'administració d'un determinat servei públic i la titularitat per part d'aquesta de la infraestructura material per a la seva prestació no implica que el vigent sistema de responsabilitat patrimonial objectiu de les administracions públiques les converteixi en asseguradores universals de tots els riscos per tal de prevenir qualsevol eventualitat desfavorable o danyosa per als administrats que pugui produir-se amb independència

de l'actuar administratiu, ja que en cas contrari, se'l transformaria en un sistema providencialista no contemplat en el nostre ordenament jurídic (STS de 13 de setembre de 2002, entre altres).

És per tot l'anterior que, **S'ACORDA:**

Desestimar, d'acord amb els fonaments de dret exposats, la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada per la senyora xxx contra la Diputació de Tarragona pels danys al vehicle xxx, matrícula xxx.

Règim de recursos:

- Recurs contenciós administratiu, en el termini màxim de 2 mesos des de l'endemà de la notificació, davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona.
- De manera alternativa i potestativa, recurs de reposició en el termini màxim d'1 mes des de l'endemà de la notificació, davant del president de la Diputació.

PUNT 6.- PROPOSTA DE D'ESTIMACIÓ PARCIAL DE LA RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL PRESENTADA CONTRA LA DIPUTACIÓ DE TARRAGONA PELS DANYS A UN VEHICLE PER L'EXISTÈNCIA D'UN SOT A LA CARRETERA T-3231, DE LA SELVA DEL CAMP A ALMOSTER.

1. Antecedents administratius

1.1. El dia 4 de març de 2013, el senyor xxx va presentar una reclamació de responsabilitat patrimonial contra la Diputació de Tarragona pels danys soferts en circular, el dia 22 de desembre de 2012, amb el seu vehicle xxx, per sobre d'un sot al lateral dret de la carretera T-3231, de la Selva del Camp a Almoster, en direcció Almoster.

1.2. Es van detectar algunes deficiències en l'escrit i se'n va requerir l'esmena, realitzada per la reclamant amb data d'entrada de dia 26 de març de 2013.

1.3. Per decret de la Presidència de data 6 de maig de 2013 s'admet a tràmit la declaració de responsabilitat patrimonial presentada pel senyor xxx contra la Diputació de Tarragona i es tramita segons determina la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i el Reglament dels procediments de les administracions públiques en matèria de responsabilitat patrimonial, aprovat pel RD 429/1993, de 26 de març.

1.4. Després de la instrucció de l'expedient, es dóna audiència a l'interessat pel termini de 10 dies, durant el qual no es presenta cap escrit d'al·legacions.

2. Fets provats

2.1. El dia 22 de desembre de 2012 a les, 19:30 hores, el senyor xxx circulava per la carretera T-3231, de la Selva del Camp a Almofter, direcció Almofter.

2.2. El vehicle xxx, matrícula xxx, és propietat del senyor xxx.

2.3. Al punt quilomètric 1,3 de la carretera T-3231 el vehicle va passar per damunt d'un sot situat al lateral dret de la via i es va trencar les dues cobertes d'ambdues rodes de la part dreta del vehicle.

2.4. La carretera T-3231 forma part de la xarxa de carreteres de la Diputació de Tarragona.

2.5. La velocitat màxima permesa a la carretera T-3231 en aquell punt és de 50 km/h.

2.6. El dia 23 de desembre de 2012 Grues GAM va traslladar el vehicle xxx, matrícula xxx, a la seva base.

2.7. El dia 27 de desembre de 2012 es va portar el vehicle xxx, matrícula xxx, al taller Comercial Sea - Euromaster del Polígon Industrial Francolí, parcel·la 9, nau 1b, de Tarragona.

2.8. Segons la factura núm. xxx, de xxx, emesa per Comercial Sea - Euromaster, el cost dels serveis van ascendir a 340,00 Euros, dels quals 226,67 són en concepte del cost de reparació de les dues cobertes de les rodes de la banda dreta i 113,33 Euros són en concepte de reparació de la roda de recanvi.

2.9. El senyor xxx té contractada la pòlissa d'assegurança número xxx amb FIATC seguros.

2.10. D'acord amb el certificat de FIATC seguros de 22 de març de 2013, la pòlissa d'assegurança contractada no cobreix els danys reclamats.

2.11. Segons els comunicats del vigilant dels dies 17 de desembre de 2012 i de 2 de gener de 2013 incorporats a l'informe del SAT de 3 de juny de 2013, l'estat del ferm de la carretera T-3231 era regular.

2.12. La via T-3231 és una carretera convencional que, en el punt quilomètric 1,3, consta de dos carrils de 2,70 metres cadascun amb una línia blanca divisòria de 0,15 metres i on no existeix línia de separació lateral de la calçada amb el voral.

3. Fonaments de dret

3.1. Requisits necessaris per apreciar l'existència de responsabilitat patrimonial

L'article 139 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, disposa que l'Administració Pública indemnitzarà els particulars pels danys soferts sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics.

La jurisprudència sosté de forma reiterada que perquè sorgeixi la responsabilitat patrimonial d'una administració pública és necessari que concorrin una sèrie de requisits:

- Acreditació de la realitat del resultat danyós: el dany al·legat ha de ser efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat.
- Antijuridicitat de la lesió, per no concórrer en la persona afecta el deure jurídic de suportar el perjudici patrimonial sofert.
- Imputabilitat a l'administració, amb independència del caràcter lícit o il·lícit de l'actuació administrativa.
- Exoneració en els supòsits de força major.
- Subjecció de l'exercici del dret al requisit temporal que la reclamació es presenti abans del transcurs de l'any des del fet motivador de la responsabilitat.

3.3. Existència de responsabilitat patrimonial de la Diputació: existència d'un sot a la calçada

En el present cas, s'ha comprovat l'existència de tots els requisits indispensables per a estimar la reclamació que ens ocupa, ja que s'ha acreditat el dany, aquest dany és antijurídic i és imputable a l'administració, essent que no s'ha produït cap causa de força major.

La normativa catalana en matèria de carreteres disposa l'obligació de les administracions titulars de les vies públiques de mantenir-les en les condicions adequades (l'article 3 i 8 del Decret legislatiu 2/2009, de 25 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de carreteres).

Per consegüent, l'administració competent en matèria de carreteres té l'obligació de mantenir la calçada en condicions per a garantir la seguretat d'aquells que hi circulen. Per tant, en cas de no complir amb aquesta l'obligació, i comprovades les circumstàncies de cada cas en concret; si es constata la manca d'actuació tendent a corregir un defecte (com ara un sot) pot sorgir l'obligació d'indemnitzar per existència de responsabilitat patrimonial, d'acord amb el que estableix l'article 139 i següents de la Llei 30/1992.

En el cas que ens ocupa, el reclamant ha aportat tres fotografies on es mostra l'existència del sot al lateral de la carretera T-3231, a punt quilomètric 1,3. A més, aporta documentació del trasllat del vehicle xxx, matrícula xxx de l'empresa Grues GAM i, també, la factura núm. xxx, de 28 de desembre, de 2012, emesa per Comercial Sea - Euromaster on s'indica que s'ha fet un canvi de rodes.

Per altra banda, i com es pot apreciar en els documents annexes de l'informe del SAT de 3 de juny de 2013, en concret, els comunicats dels vigilants dels dies 17 de desembre de 2012 i 2 de gener de 2013 l'estat del ferm de la carretera T-3231 era "Regular".

Endemés, els danys al·legats pel reclamant (trencament de les cobertes de les rodes de la part dreta del cotxe) són totalment compatibles amb el tipus de desperfecte que es mostra a les fotografies fetes a la via (sots a la part dreta del carril) i, també, amb els fets provats (necessitat d'ajuda de la grua per retirar el vehicle danyat en el punt concret on hi ha els sots i detall del tipus de danys soferts pel vehicle segons factura del taller mecànic).

Per tant, queda constatada i provada l'existència de la relació de causa-efecte que exigeix la Llei 30/1992 per a poder determinar la responsabilitat patrimonial de l'administració, per la qual cosa caldrà estimar la reclamació del senyor xxx i indemnitzar-li els danys efectivament soferts.

3.3. Quantia indemnitzatòria

En presentar la reclamació inicial, el senyor xxx adjunta el document emès per l'empresa Comercial Sea – Euromaster que estableix en 339,38 el cost total de la reparació del vehicle. Posteriorment, en el tràmit d'esmena de defectes registrada d'entrada el dia 26 de març de 2013 modifica la quantia a 226,67 Euros "segons s'indica a la informació complementària a la factura xxx del taller Euromaster, Comercial Sea, que corresponen a la reparació de les rodes davantera i posterior del costat dret".

Com ja assenyala el propi reclamant, la quantia a indemnitzar s'ha de reduir a la segona xifra perquè és aquest el valor real i efectiu de la reparació dels danys causats pel l'existència del sot a la carretera T-3231. Així, com recull el document adjunt a la factura emesa per Comercial Sea de dia 28 de desembre de 2012, 226,67 Euros corresponen a la reparació de les rodes davantera i posterior del costat dret del vehicle, mentre que la resta, 113,33 Euros, corresponen a la col·locació de coberta per a la roda de recanvi, que en cap cas és una reparació relacionada amb els danys soferts per l'existència del sot la carretera T-3231.

Per tant, reconeguda l'existència de responsabilitat patrimonial i vist el que s'acaba d'exposar, la Diputació només pot indemnitzar al senyor xxx per la quantia de 226,67 Euros.

Per tant, **S'ACORDA:**

1. Estimar parcialment, d'acord amb els fonaments de dret exposats, la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada pel senyor xxx contra la Diputació de Tarragona pels danys patits al seu vehicle el dia 22 de desembre de 2012 per l'existència d'un sot a la carretera T-3231, de la Selva del Camp a Almofter.

2. Fixar la indemnització en la quantia de 226,67 Euros (dos-cents vint-i-sis euros amb seixanta-set cèntims).

3. Indemnitzar al senyor xxx, titular del vehicle xxx, matrícula xxx, amb la quantitat de 226,67 Euros en concepte de danys materials.

Règim de recursos:

- Recurs contenciós administratiu, en el termini màxim de 2 mesos des de l'endemà de la notificació, davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona.
- De manera alternativa i potestativa, recurs de reposició en el termini màxim d'1 mes des de l'endemà de la notificació, davant del president de la Diputació.

PUNT 7.- PROPOSTA D'EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA NUM. 226/2013 DICTADA EN EL RECURS ORDINARI 51/2009, INTERPOSAT PER UN FUNCIONARI CONTRA LA DIPUTACIÓ DE TARRAGONA.

FETS

1. El funcionari de la Diputació de Tarragona Sr. xxx va interposar un recurs contenciós administratiu contra el Decret de Presidència de data 13 de novembre de 2008, que denega al Sr. xxx la notificació del Decret de Presidència pel qual es resol la provisió, mitjançant el procediment de concurs entre personal laboral fix de la Diputació, del lloc de treball de director tècnic A de l'Organisme Autònom de Desenvolupament Local. Aquest recurs s'ha tramitat davant el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Tarragona, amb el número de recurs ordinari 51/2009.

2. En data 5 de juny de 2013 l'esmentat Jutjat de va dictar la Sentència núm. 226/2013, que ha esdevingut ferma, la part dispositiva de la qual estableix:

“FALLO: Que desestimando la excepción de pérdida sobrevenida del objeto planteada por la Administración demandada, ESTIMO EN PARTE el presente recurso contencioso administrativo, en el sentido de considerar al recurrente como interesado en el proceso, desestimándolo en cuanto al resto de pretensiones. Sin costas.

FONAMENTS DE DRET

Els articles 103 i 104 de la Llei 29/1998, de la jurisdicció contenciosa administrativa, estableixen l'obligació de complir les sentències en la forma que en ells s'especifica.

D'acord amb aquests articles, **S'ACORDA:**

Que s'executi en els seus termes la Sentència núm. 226/2013 dictada en data 5 de juny de 2013 pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Tarragona en el recurs ordinari 51/2009.

SERVEI D'ASSISTÈNCIA MUNICIPAL-SAM

Medi Ambient, Salut Pública i Territori

PUNT 8.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ EN LA PROPOSTA D'INVERSIÓ DEL PARATGE NATURAL D'INTERÈS NACIONAL DE POBLET. ANY 2013.

EXPOSICIÓ DE FETS

1. Per acord de la Junta de Govern de data 28 de juny de 2013 es va aprovar l'aportació al Paratge Natural d'Interès Nacional de Poblet per import de 10.000,00 €, amb càrrec a la partida 2013-1200-179-78004-01, amb un import total de l'actuació de 11.930,60 € per "Actuacions d'ordenació i millora de l'accessibilitat a l'àrea de lleure de la casa forestal de Castellfollit".

2. En data 24 de juliol (RE 1/2013/023957/1), el Paratge Natural d'Interès Nacional de Poblet sol·licita una modificació de la proposta inicial i proposa un canvi de l'actuació i realitzar el "Condicionament de la font ferruginosa dels aixeregats i conducció de les aigües sobrants al punt d'aigua per la lluita contra incendis forestals del barranc de Castellfollit, terme municipal de Vimbodí i Poblet", tal com s'indica en la següent taula:

Actuació	Pressupost (€)
Tractament silvícola de la massa forestal de l'entorn de la font de ferro i neteja mina i caotació	1.000,00
Aplacat lloses planes irregulars paret exterior punt aigua	3.450,23
Excavació mecànica rasa i tapat per a col·locar el tub de pvc	1.315,44
Col·locació tub pvc de 50 mm. de diàmetre i 6 atm	3.563,52
Arqueta registral	235,21
Arqueta presa d'aigua	441,93

SUBTOTAL	10.006,33
IVA (21%)	2.101,33
TOTAL	12.107,66

3. La proposta de modificació suposa un import superior respecte la proposta d'inversió inicial realitzada pel PNIN de Poblet però no implica una major despesa a la Diputació de Tarragona.

4. D'altra banda, la nova inversió compleix amb la finalitat que la Unitat de Medi Ambient es fixa per a les aportacions econòmiques que s'efectuen als parcs naturals de la demarcació de Tarragona, que són la conservació i millora d'aquests espais naturals.

FONAMENTS DE DRET

1. La Llei 38/2003 de 17 de novembre, general de subvencions; el RD 887/06, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei general de subvencions; les Bases generals de subvencions de la Diputació de Tarragona (aprovades pel Ple de la Diputació de Tarragona en data 21 de desembre de 2011 i publicades íntegrament en el BOP de Tarragona, el 28 de febrer de 2012).

2. Bases d'Execució del Pressupost de la Corporació i Pressupost corporatiu per l'exercici de 2013.

En conseqüència, **S'ACORDA:**

Primer.- Acceptar la sol·licitud i aprovar la modificació d'inversió proposada pel Paratge Natural d'Interès Nacional (PNIN) de Poblet respecte de la inversió que inicialment aquesta entitat havia previst per l'any 2013 i que consisteix en la realització de l'actuació "Condicionament de la font ferruginosa dels aixeregats i conducció de les aigües sobrants al punt d'aigua per la lluita contra incendis forestals del barranc de Castellfollit, terme municipal de Vimbodí i Poblet".

Segon.- Notificar aquest acord al Paratge Natural d'Interès Nacional de Poblet i traslladar-lo a la Intervenció General de la Diputació de Tarragona.

Règim de recursos:

- Recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació.
- Alternativament i de manera potestativa, recurs de reposició davant el president de la Diputació de Tarragona, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la recepció de la seva notificació.

Actuacions Integrals al Territori i Cooperació

PUNT 9.- PROPOSTA DE CONCESSIÓ A L'AJUNTAMENT DE LA FIGUERA D'AMPLIACIÓ DEL TERMINI PER EXECUTAR I JUSTIFICAR L'ACTUACIÓ SUBVENCIONADA MITJANÇANT LA CONVOCATÒRIA DE SUBVENCIIONS EXCEPCIONALS 2011 (3A SELECCIÓ).

El President , a petició de la unitat gestora, Actuacions Integrals al Territori i Cooperació-SAM, procedeix retirar de l'ordre del dia el punt 9, atès que l'Ajuntament de La Figuera ha aportat la justificació pendent, dintre del termini i no és necessària la concessió de la pròrroga.

PUNT 10.- PROPOSTA D'ACCEPTACIÓ DE LA RENÚNCIA A LA SUBVENCIÓ CONCEDIDA A L'AJUNTAMENT DE LA MORERA DE MONTSANT PER L'ACTUACIÓ: "AMPLIACIÓ DE LES INSTAL·LACIONS D'EMMAGATZEMATGE I DISTRIBUCIÓ DE GLP", INCLOSA EN LA CONVOCATÒRIA DE SUBVENCIIONS PER A PROJECTES DE XARXA DE GAS LOCAL- 2011.

EXPOSICIÓ DE FETS

1. L'Ajuntament de la Morera de Montsant va presentar una sol·licitud (1/2013/023299-1 de data 18/07/2013) en la que demanava la renúncia de l'actuació: "Ampliació de les instal·lacions d'emmagatzematge i distribució de GLP".

2. L'Ajuntament té inclosa a la subvenció de GAS 2011 l'actuació següent:

Actuació:	"Ampliació de les instal·lacions d'emmagatzematge i distribució de GLP".
Pressupost:	123.456,73€
Recursos Propis:	100.346,45€
Subvenció.....:	23.110,28€

3. La concessió de la subvenció es va realitzar amb càrrec a la partida 2011-1030-425-76200-02 del pressupost de l'exercici 2011, amb número d'operació final comptable 2012028503

4. L'Ajuntament renúncia a la subvenció concedida i no existeix impediment, a la normativa reguladora de les subvencions públiques ni a les bases específiques reguladores de les subvencions per a projectes de xarxes de gas 2011 per efectuar la renúncia a la subvenció concedida.

FONAMENTS DE DRET

1. L'article 87 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

2. La concessió de la subvenció constitueix un dret subjectiu al cobrament per part del beneficiari, sotmès a les càrregues o condicions imposades en les bases de subvencions. No obstant, el compliment de les condicions imposades depèn de la voluntat, o també de la possibilitat, de portar a terme aquestes per part del beneficiari.

En conseqüència, **S'ACORDA:**

Primer. Acceptar la renúncia presentada per l'Ajuntament de La Morera de Montsant a la concessió de la subvenció per a projectes de xarxes de gas 2011 de 23.110,28 euros per a l'actuació titulada: "Ampliació de les instal·lacions d'emmagatzematge i distribució de GLP" amb càrrec a la partida 2011-1030-425-76200-02 del pressupost de 2011 (Núm. d'operació final 2012028503).

Segon. Donar de baixa el crèdit de l'import concedit.

Tercer. Notificar aquest acord a l'interessat i comunicar-ho a la Intervenció General de la Diputació de Tarragona.

Règim de recursos:

- Recurs contenciós administratiu, en el termini màxim de 2 mesos des de l'endemà de la notificació, davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona.
- De manera alternativa i potestativa, recurs de reposició, en el termini màxim d'1 mes des de l'endemà de la notificació, davant del president de la Diputació.

RECURSOS HUMANS I POLITIQUES ACTIVES D'OCUPACIÓ

Polítiques Actives d'Ocupació

PUNT 11.- PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEFINITIVA DEL PROCEDIMENT DE REINTEGRAMENT DE LA SUBVENCIÓ CONCEDIDA A L'AJUNTAMENT DE VALLMOLL PER A LA MOSTRA DE LA CEBALLOTADA DE VALLMOLL, ANY 2011

Fets

Per acord del Consell Rector de l'Organisme Autònom Desenvolupament Local de 26 de gener de 2011 es va aprovar la convocatòria del procediment administratiu per a la concessió de

subvencions per part de la Diputació de Tarragona durant l'any 2011, corresponents a la línia de foment: subvencions per a la realització d'accions de desenvolupament local, exercici 2011, que es regulava per les bases específiques aprovades inicialment en la mateixa data i publicades en el BOP núm. 25, d'1 de febrer de 2011.

En data 25 de febrer de 2011, l'Ajuntament de Vallmoll va presentar la sol·licitud de subvenció a la convocatòria esmentada per realitzar la Mostra de la ceballotada de Vallmoll amb un pressupost total de 7.930,00 euros i un pressupost elegible de 2.350,00 euros.

Per acord del Consell Rector de l'Organisme Autònom Desenvolupament Local de 28 d'abril de 2011, es va concedir una subvenció a l'Ajuntament de Vallmoll per a la Mostra de la ceballotada de Vallmoll per un import de 1.100,00 euros amb càrrec a l'aplicació pressupostària 2011/5033/439/46200. En data 21 de desembre de 2011 es va fer el pagament de la subvenció concedida a l'Ajuntament de Vallmoll, prèvia presentació de la documentació justificativa establerta.

Per tal de donar compliment a la Llei 38/2003, general de subvencions, la Intervenció General de la Diputació de Tarragona va iniciar el control financer de subvencions l'any 2012 dins el control financer anual. Un dels expedients que va resultar del mostreig de subvencions de l'exercici 2011 va ser el de l'esmentada subvenció concedida a l'Ajuntament de Vallmoll.

L'informe de control financer de 29 de novembre de 2012, emès per la Intervenció General, conclou que la subvenció atorgada a l'Ajuntament de Vallmoll per realitzar la Mostra de la ceballotada de Vallmoll s'ha concedit de forma correcta i adequada en favor del beneficiari d'acord amb el que estableix la LGS i les bases de concessió de la subvenció i que s'han realitzat i finançat les operacions subvencionades. No obstant això, en el decurs dels treballs de control financer s'ha detectat una incidència en la quantitat lliurada a l'Ajuntament en funció de les despeses acreditades en la fase de justificació.

En la sol·licitud de subvenció es va presentar un pressupost total elegible de 2.350,00 euros, i sobre aquest pressupost es va concedir una subvenció de 1.100,00 euros. A la fase de justificació a l'òrgan gestor es van presentar unes despeses de 3.741,48 euros.

D'altra banda, en els treballs de control financer s'han justificat les mateixes despeses que les que es van presentar en la fase de justificació de la subvenció, per import de 3.741,48 euros. No obstant això, s'inclou una factura de xxx de 2.336,40 euros en concepte d'organització d'esdeveniments (inflable i actuació) que es considera no subvencionable segons la base segona, apartat 2.3 de les bases de concessió de la subvenció, on s'indiquen les activitats no subvencionables com les activitats lúdiques, musicals, d'animació, etc.

Per tant, l'import acceptat de les despeses presentades és de 1.405,08 euros i l'import que correspondria al beneficiari d'acord amb la normativa vigent seria de 657,70 euros. Com que es van ingressar els 1.100,00 euros de la subvenció, i d'acord amb els articles 37 i 41 de la LGS, l'informe de control financer conclou que correspon iniciar el procediment de reintegrament per import de 442,30 euros.

Per decret de la Presidència de la Diputació de Tarragona de 9 de maig de 2012 es va acordar encarregar a la Unitat de Polítiques Actives d'Ocupació la tramitació dels expedients de reintegrament de subvencions concedides per l'Organisme Autònom Desenvolupament Local que resultin dels informes de control financer de la Intervenció.

Els actes administratius i les resolucions que escaigui adoptar en relació amb els expedients de reintegrament esmentats corresponen, d'acord amb el vigent règim de delegacions dels òrgans de govern de la Diputació de Tarragona, a la Junta de Govern.

Per acord de la Junta de Govern de la Diputació de Tarragona de data 8 de febrer de 2013 es va iniciar el procediment de reintegrament de part de la subvenció concedida i pagada a l'Ajuntament de Vallmoll per a la Mostra de la ceballotada de Vallmoll (convocatòria de concessió de subvencions per a la realització d'accions de desenvolupament local, exercici 2011), per justificació insuficient de la totalitat del pressupost de l'activitat subvencionada, per import de 442,30 euros més els interessos de demora corresponents.

En data 13 de febrer de 2013 es va notificar aquest acord a l'Ajuntament de Vallmoll i se'ls va concedir un termini de 15 dies per presentar alegacions o documents.

D'acord amb el certificat emès pel Registre General de la Diputació de Tarragona, l'Ajuntament de Vallmoll no ha presentat alegacions ni reclamacions dins el període establert.

Per tal de seguir el procediment, cal emetre la resolució definitiva de reintegrament que, d'acord amb l'article 94 del Reglament de la LGS, ha d'identificar: l'obligat al reintegrament, les obligacions incomplertes, la causa del reintegrament i l'import de la subvenció a reintegrar juntament amb la liquidació dels interessos de demora. La resolució s'ha de notificar a l'interessat requerint-lo per realitzar el reintegrament corresponent en el termini i en la forma que estableix el RGR.

En l'informe emès per la Intervenció General de la Diputació de Tarragona de data 23 de juliol de 2013 s'estableix que l'import dels interessos de demora és de 22,78 euros. En el mateix informe s'indica també el lloc, la forma i el termini per fer efectiu el pagament de la part a reintegrar per part de l'Ajuntament de Vallmoll.

Fonaments de dret

Llei 38/2003, general de subvencions

Reial decret 887/2006, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei general de subvencions

Reial decret legislatiu 2/2004, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'hisendes locals

Bases per a la concessió de subvencions durant l'any 2007

Bases d'execució del pressupost de la Diputació de Tarragona, any 2007

Bases generals de subvencions de la Diputació de Tarragona

Instrucció de control intern de la Diputació de Tarragona, publicada al BOP núm. 136 de 13/06/2009

Llei 58/2003, general tributària

Reglament general de recaptació, aprovat pel Reial decret 939/2005, de 29 de juliol

Ordenança general de gestió d'ingressos de dret públic de la Diputació de Tarragona, publicada al BOPT núm. 290 de 18 de desembre de 2009

En conseqüència, **S'ACORDA:**

1. Declarar l'obligació de l'Ajuntament de Vallmoll de reintegrar part de la subvenció concedida per a la Mostra de la ceballotada de Vallmoll (convocatòria de concessió de subvencions per a la realització d'accions de desenvolupament local, exercici 2011) per acord del Consell Rector de l'Organisme Autònom Desenvolupament Local de 28 d'abril de 2011 i pagada el 21 de desembre de 2011, per justificació insuficient de la totalitat del pressupost de l'activitat subvencionada.

L'import de la subvenció cobrada més els interessos de demora corresponents a reintegrar per l'Ajuntament de Vallmoll, és de **465,08 euros** (442,30 euros de principal + 22,78 euros d'interessos de demora). Aquesta quantitat s'ha de fer efectiva en el termini següent:

- Si la notificació es fa entre els dies 1 i 15 del mes, des de la data de la notificació fins al dia 20 del mes següent o l'hàbil immediatament posterior.
- Si la notificació es fa entre els dies 16 i últim del mes, des de la data de notificació fins al dia 5 del segon mes següent o l'hàbil immediatament posterior.

Si transcorregut el termini fixat, no s'ha produït el reintegrament per part de l'Ajuntament de Vallmoll s'iniciarà el cobrament en via executiva, per compensació o a través de BASE, amb el recàrrec corresponent.

Forma de pagament: Personalment a la Tresoreria de la Diputació de Tarragona, per transferència bancària al compte 2013-3056-07-0210098938 de Catalunya Caixa, per correu, enviant un xec conformat a nom de la Diputació de Tarragona i una fotocòpia de la notificació de

liquidació o qualsevol altre mitjà que accepti la Tresoreria de la Diputació.

2. Notificar-ho a l'Ajuntament de Vallmoll.

3. Comunicar-ho a la Intervenció General i a la Tresoreria General de la Diputació de Tarragona perquè en tinguin coneixement.

Règim de recursos:

- Recurs de reposició, en el termini màxim d'un mes des de l'endemà de la notificació, davant del president de la Diputació.

SERVEIS INTERNS

Contractació, Aprovisionaments i Expropiacions

PUNT 12.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA 2a. REVISIÓ DE PREUS DEL CONTRACTE DEL SERVEI D'ALIMENTACIÓ COL·LECTIVA (MENJADOR ESCOLAR) DEL COL·LEGI PÚBLIC D'EDUCACIÓ ESPECIAL SANT JORDI DE LA DIPUTACIÓ DE TARRAGONA A JESÚS-TORTOSA, SUBSCRIT AMB L'EMPRESA EUREST COLECTIVIDADES, SL.

EXPOSICIÓ DE FETS

1. Per acord de Junta de Govern, de data 28 d'octubre de 2011, es va adjudicar el contracte del servei d'alimentació col·lectiva (menjador escolar) del Col·legi Públic d'Educació Especial Sant Jordi de la Diputació de Tarragona a Jesús-Tortosa, a l'empresa EUREST COLECTIVIDADES, SL, amb una vigència inicial de dos cursos escolars 2011/2012 i 2012/2013, amb la possibilitat de pròrroga de dos cursos escolars més.

2. Per acord de Junta de Govern, de data 5 d'abril de 2013, es va aprovar la 1a revisió de preus del contracte del servei d'alimentació col·lectiva (menjador escolar) del Col·legi Públic d'Educació Especial Sant Jordi de la Diputació de Tarragona a Jesús-Tortosa, a l'empresa EUREST COLECTIVIDADES, SL, a partir del curs escolar 2012/2013.

3. Per acord de Junta de Govern de data 7 de juny, es va aprovar la 1^a pròrroga del contracte del servei de menjador escolar del Col·legi Públic d'Educació Especial Sant Jordi de la Diputació de Tarragona a Jesús-Tortosa, subscrit amb l'empresa EUREST COLECTIVIDADES, SL, per un any més (curs 2013/2014).

4. L'encarregat d'administració del CPEE Sant Jordi de la Diputació de Tarragona a Jesús-Tortosa, en data 21 de juny de 2013, informa favorablement la sol·licitud de la 2a revisió de preus del contracte

esmentat e indica que la despesa ja esta inclosa en les reserva de crèdit realitzades per fer la prorroga, contra l'aplicació pressupostària 2022 321 22799 (AD2013017912 i AD2013017913).

5. A l'expedient consta informe favorable de fiscalització prèvia de la Intervenció General d'aprovació de la 2a revisió de preus del contracte del servei de menjador escolar del Col·legi Públic d'Educació Especial Sant Jordi de la Diputació de Tarragona a Jesús-Tortosa, amb un increment del 0,6% d'acord amb el que preveu el Conveni Col·lectiu per a la Indústria de l'hostaleria i Turisme de Catalunya, que s'aplicarà sobre el preu unitari adjudicat (IVA exclòs).

FONAMENTS DE DRET

1. Els articles 77 a 82 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, disposa les condicions d'aprovació de la revisió de preus.

2. Així mateix, l'apartat k) del quadre de característiques del contracte (Annex 1) del Plec de clàusules administratius particulars, preveu el següent:

“k) Revisió de preus.

- a) S'aplicarà l'augment fixat en el Conveni col·lectiu aplicable al sector.
- b) L'acord de revisió de preus s'adoptarà a l'inici del període susceptible de revisió i tan aviat com es publiquin els índex oficials de referència per al seu càlcul”.

3. La competència per aprovar la revisió de preus correspon a la Junta de Govern, d'acord amb la delegació de competències del President, efectuada per decret de Presidència de data 25 de juliol de 2011, amb núm. registre 1-2011-1583.

En conseqüència, **S'ACORDA:**

Primer. Aprovar la 2a revisió de preus del contracte del servei d'alimentació col·lectiva (menjador escolar) del Col·legi Públic d'Educació Especial Sant Jordi de la Diputació de Tarragona a Jesús-Tortosa, a l'empresa EUREST COLECTIVIDADES, SL, a partir del curs escolar 2013/2014, amb un increment del 0,6% d'acord amb el que preveu el Conveni Col·lectiu per a la Indústria de l'hostaleria i Turisme de Catalunya, que s'aplicarà sobre el preu unitari adjudicat (IVA exclòs).

Segon. Aprovar el preu menú, sense IVA, aplicant l'increment establert per conveni:

$$\text{Preu menú: } 6,60\text{€} + 0,04\text{€} (\text{increment } 0,6\%) = 6,64\text{€}$$

Règim de Recursos:

- Recurs contenciós administratiu, en el termini màxim de 2 mesos des de l'endemà de la notificació, davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona.
- De manera alternativa i potestativa, recurs de reposició, en el termini màxim d'1 mes des de l'endemà de la notificació, davant del president de la Diputació.

PUNT 13.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA 2a. REVISIÓ DE PREUS DEL CONTRACTE DEL SERVEI DE MENJADOR ESCOLAR DEL COL·LEGI PÚBLIC D'EDUCACIÓ ESPECIAL SANT RAFAEL DE LA DIPUTACIÓ DE TARRAGONA, SUBSCRIT AMB L'EMPRESA EUREST COLECTIVIDADES, SL.

EXPOSICIÓ DE FETS

1. Per acord de Junta de Govern, de data 28 d'octubre de 2011, es va adjudicar el contracte del servei de menjador escolar del Col·legi Públic d'Educació Especial Sant Rafael de la Diputació de Tarragona, a l'empresa EUREST COLECTIVIDADES, SL, amb una vigència inicial de dos cursos escolars 2011/2012 i 2012/2013, amb la possibilitat de pròrroga de dos cursos escolars més.

2. Per acord de Junta de Govern de data 5 d'abril de 2013, es va aprovar la 1^a revisió de preus del contracte del servei d'alimentació col·lectiva (menjador escolar) del Col·legi Públic d'Educació Especial Sant Rafael de la Diputació de Tarragona a l'empresa EUREST COLECTIVIDADES, SL a partir del curs escolar 2012/2013.

3. Per acord de Junta de Govern de data 7 de juny, es va aprovar la 1^a pròrroga del contracte del servei de menjador escolar del Col·legi Públic d'Educació Especial Sant Rafael, subscrit amb l'empresa EUREST COLECTIVIDADES, SL, per un any més (curs escolar 2013/2014).

4. L'encarregat d'administració del CPEE Sant Rafael de Tarragona, en data 21 de juny de 2013, informa favorablement la sol·licitud de la 2a revisió de preus del contracte esmentat e indica que la despesa ja està inclosa en les reserves de crèdit de la partida 2012 321 11799 del pressupost del centre (AD2013017647 i AD2013018254).

5. A l'expedient consta informe favorable de fiscalització prèvia de la Intervenció General d'aprovació de la 2a revisió de preus del contracte del servei de menjador escolar del Col·legi Públic d'Educació Especial Sant Rafael de la Diputació de Tarragona, amb un increment del 0,6% d'acord amb el que preveu el Conveni Col·lectiu per a la Indústria de l'hostaleria i Turisme de Catalunya, que s'aplicarà sobre els preus unitaris adjudicats (IVA exclòs).

FONAMENTS DE DRET

1. Els articles 77 a 82 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, disposa les condicions d'aprovació de la revisió de preus.

2. Així mateix, l'apartat k) del quadre de característiques del contracte (Annex 1) del Plec de clàusules administratius particulars, preveu el següent:

“k) Revisió de preus.

- a) S'aplicarà l'augment fixat en el Conveni col·lectiu aplicable al sector.
- b) L'acord de revisió de preus s'adoptarà a l'inici del període susceptible de revisió i tan aviat com es publiquin els índex oficials de referència per al seu càlcul”.

3. La competència per aprovar la revisió de preus correspon a la Junta de Govern, d'acord amb la delegació de competències del President, efectuada per decret de Presidència de data 25 de juliol de 2011, amb núm. registre 1-2011-1583.

En conseqüència, **S'ACORDA:**

Primer. Aprovar la 2a revisió de preus del contracte del servei de menjador escolar del Col·legi Públic d'Educació Especial Sant Rafael de la Diputació de Tarragona, a l'empresa EUREST COLECTIVIDADES, SL, a partir del curs escolar 2013/2014, amb un increment del 0,6% d'acord amb el que preveu el Conveni Col·lectiu per a la Indústria de l'Hostaleria i Turisme de Catalunya, que s'aplicarà sobre el preu unitari adjudicat (IVA exclòs).

Segon. Aprovar el preu menú i preu esmorzar, sense IVA, aplicant l'increment establert per conveni:

Preu menú: $4,01\text{€} + 0,02\text{€}$ (increment 0,6%) = 4,03€

Preu esmorzar: $0,606\text{€} + 0,003\text{€}$ (increment 0,6%) = 0,609€

Règim de Recursos:

- Recurs contenciós administratiu, en el termini màxim de 2 mesos des de l'endemà de la notificació, davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona.
- De manera alternativa i potestativa, recurs de reposició, en el termini màxim d'1 mes des de l'endemà de la notificació, davant del president de la Diputació.

PUNT 14.- PROPOSTA D'APROVACIÓ D'ADDENDA A CONVENI DE CESSIÓ DE TERRENYS NECESSARIS PER A L'EXECUCIÓ DEL

PROJECTE "CONDICIONAMENT DE LA CARRETERA TV-3103, DE RIUDOMS A VINYOLS I ELS ARCS".

EXPOSICIÓ DE FETS

1. Per acord de la Junta de Govern de data 13 de febrer de 2009 es va aprovar el Conveni signat el dia 26 de maig de 2008 entre l'Ajuntament de Riudoms, aquesta Diputació i el senyor xxx, de cessió de 337 m2 de la finca núm. xxx, referència cadastral núm. xxx, necessaris per a l'execució del Projecte "Condicionament de la carretera TV-3103, de Riudoms a Vinyols i Els Arcs". Al mateix acord es van acceptar els terrenys cedits per l'Ajuntament de Riudoms a aquesta Diputació per acord de la Junta de Govern de l'Ajuntament de Riudoms de data 29 de gener de 2009.

2. En fase d'execució del Projecte, segons el plànol definitiu d'afectacions elaborat pels Serveis d'Assistència al Territori que consta a l'expedient, ha estat necessària l'ocupació addicional de 85,46 m2 a la finca del Sr.xxx.

3. El propietari de la finca afectada, senyor xxx, l'Ajuntament de Riudoms i la Diputació de Tarragona van signar una Addenda al Conveni de data 26 de maig de 2008, per la qual el senyor xxx, cedeix a l'Ajuntament de Riudoms els 85,46 m2 addicionals afectats per l'execució del Projecte de referència, amb reserva dels mateixos drets i el mateix règim que regulen la cessió originària.

4.- Per Decret de l'Alcaldia de Riudoms, de data 12 de juliol de 2012, es va aprovar l'addenda esmentada i la cessió de la superfície de 85,46 m2 a la Diputació per executar les obres de condicionament de la carretera TV-3103, de Riudoms a Vinyols i Els Arcs.

FONAMENTS DE DRET

1. L'article 156.1 del Text refós de la Llei d'urbanisme (en endavant, TRLU) diu que l'ocupació directa comporta el reconeixement de l'administració actuant del dret de les persones propietàries a participar en el repartiment just dels beneficis i les càrregues en el si d'un sector de planejament o un polígon d'actuació concrets.

2. L'article 215 del Reglament de la Llei d'urbanisme estableix el procediment a seguir per a l'ocupació directa.

Per tot l'exposat, **S'ACORDA:**

1. Aprovar l'Addenda al Conveni signat el dia 26 de maig de 2008 entre l'Ajuntament de Riudoms, aquesta Diputació i el senyor xxx, de cessió de terrenys de la finca núm. x, referència cadastral núm. xxx,

necessaris per a l'execució del Projecte "Condicionament de la carretera TV-3103, de Riudoms a Vinyols i Els Arcs", per la qual el Sr. xxx cedeix a l'Ajuntament de Riudoms 85,46 m2 addicionals afectats per l'execució del Projecte de referència, amb reserva dels mateixos drets i règim que regulen la cessió originària.

2. Acceptar els terrenys cedits per l'Ajuntament de Riudoms a aquesta Diputació per Decret de l'Alcaldia de data 12 de juliol de 2012.

PUNT 15.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DELS FULLS D'APREUAMENT DE LES FINQUES AFECTADES PER L'EXECUCIÓ DEL PROJECTE "CONSTRUCCIÓ D'UNA ROTONDA A GODALL, CARRETERA TV-3313, D'ULLDECONA A LA GALERA PER GODALL".

Finca nº3

ANTECEDENTS DE FET

1. En la tramitació legal de les expropiacions del Projecte "Construcció d'una rotonda a Godall, carretera TV-3313, d'Ulldecona a La Galera per Godall", no s'ha pogut arribar al mutu acord amb el següent propietari afectat per no haver-se personat en l'expedient, malgrat haver intentat la notificació:

Finca	Titular cadastral	Polígon	Parcel·la	Afectació m ²
03	xxx En el municipi 43516 – GODALL	55	217	77

2. El senyor xxx, enginyer agrònom, ha redactat en nom de la Diputació el full d'apreuament fonamentat dels valors del sòl i del vol de l'esmentada finca, per un import total de 355,99 euros

FONAMENTS DE DRET

1. D'acord amb l'article 5 de la Llei d'expropiació forçosa (en endavant, LEF), s'han d'entendre les diligències amb el Ministeri fiscal quan no compareguin a l'expedient els propietaris o titulars.

2. L'article 30 de la LEF estableix que l'Administració ha d'estendre un full d'apreuament fonamentat del valor objecte de l'expropiació, que s'ha de notificar al propietari (en aquest cas, al Ministeri fiscal), el qual, dins dels deu dies següents, pot acceptar-lo simplement o bé rebutjar-lo. En aquest segon cas té dret a fer al·legacions.

3. L'article 31 de la LEF diu que si el propietari rebutja el preu fonamentat ofert per l'Administració, s'ha de passar l'expedient de preu just al jurat provincial d'expropiació.

Per la qual cosa, **S'ACORDA:**

PRIMER. Aprovar el full d'apreuament de la finca número 03 del Projecte "Construcció d'una rotonda a Godall, carretera TV-3313, d'Ulldecona a La Galera per Godall", i que ascendeix a la quantitat total de **TRES-CENTS CINQUANTA-CINC EUROS AMB NORANTA-NOU CÈNTIMS (355,99).**

SEGON. Traslladar el full d'apreuament al Ministeri Fiscal, per tal que pugui acceptar-lo o rebutjar-lo, i presentar les al·legacions que jutgi pertinents, tot en el termini de 10 dies.

TERCER. Trametre l'expedient al Jurat d'Expropiació de Catalunya, perquè resolgui el que s'escaigui sobre el preu just de la finca esmentada.

Finca nº14

ANTECEDENTS DE FET

1. En la tramitació legal de les expropiacions del Projecte "Construcció d'una rotonda a Godall, carretera TV-3313, d'Ulldecona a La Galera per Godall", no s'ha pogut arribar al mutu acord amb el següent propietari afectat per no haver-se personat en l'expedient, malgrat haver intentat la notificació:

Finca	Titular cadastral	Polígon	Parcel·la	Afectació m ²
14	xxx 43516 – GODALL	47	2	115

2. El senyor xxx, enginyer agrònom, ha redactat en nom de la Diputació el full d'apreuament fonamentat dels valors del sòl i del vol de l'esmentada finca, per un import total de 608,26 euros.

FONAMENTS DE DRET

1. D'acord amb l'article 5 de la Llei d'expropiació forçosa (en endavant, LEF), s'han d'entendre les diligències amb el Ministeri fiscal quan no compareguin a l'expedient els propietaris o titulars.

2. L'article 30 de la LEF estableix que l'Administració ha d'estendre un full d'apreuament fonamentat del valor objecte de l'expropiació, que s'ha de notificar al propietari (en aquest cas, al Ministeri fiscal), el qual, dins dels deu dies següents, pot acceptar-lo simplement o bé rebutjar-lo. En aquest segon cas té dret a fer al·legacions.

3. L'article 31 de la LEF diu que si el propietari rebutja el preu fonamentat ofert per l'Administració, s'ha de passar l'expedient de preu just al jurat provincial d'expropiació.

Per la qual cosa, **S'ACORDA:**

PRIMER. Aprovar el full d'apreuament de la finca número 14 del Projecte "Construcció d'una rotonda a Godall, carretera TV-3313, d'Ulldecona a La Galera per Godall", i que ascendeix a la quantitat total de **SIS-CENTS VUIT EUROS AMB VINT-I-SIS CÈNTIMS (608,26)**.

SEGON. Traslladar el full d'apreuament al Ministeri Fiscal, per tal que pugui acceptar-lo o rebutjar-lo, i presentar les al·legacions que jutgi pertinents, tot en el termini de 10 dies.

TERCER. Trametre l'expedient al Jurat d'Expropiació de Catalunya, perquè resolgui el que s'escaigui sobre el preu just de la finca esmentada.

Finca nº15

ANTECEDENTS DE FET

1.- En la tramitació legal de les expropiacions del Projecte "Construcció d'una rotonda a Godall, carretera TV-3313, d'Ulldecona a La Galera per Godall", no s'ha pogut arribar al mutu acord amb la propietària de la finca xxx, polígon xx parcel·la x del terme municipal de Godall, la Sra. xxx.

2.- Al respecte, la Sra. xxx ha presentat en data 29 de maig de 2013, Registre d'entrada núm. 1-2013-018559-1, el corresponent Full d'apreuament de les seves finques, per un import total de 10.250,70 euros.

3.- Així mateix, el senyor xxx, enginyer agrònom, ha redactat en nom de la Diputació el full d'apreuament fonamentat dels valors del sòl i del vol de l'esmentada finca, per un import total de 4.132,41 euros.

4.- D'acord amb la Llei d'expropiació forçosa, és procedent que la Diputació accepti o no el Full d'apreuament del propietari i, en el seu cas, aprovi el de l'Administració i en doni trasllat al propietari perquè pugui acceptar-lo o rebutjar-lo.

FONAMENTS DE DRET

1. L'article 30 de la LEF estableix que l'Administració expropiant ha d'acceptar o rebutjar la valoració dels propietaris. En el cas que l'Administració rebutgi aquesta valoració ha d'estendre un full d'apreuament fonamentat del valor de l'objecte de l'expropiació, que s'ha de notificar al propietari, el qual, dins del 10 dies següents, pot acceptar-lo o simplement rebutjar-lo.
2. L'article 31 de la LEF diu que si el propietari rebutja el preu fonamentat ofert per l'Administració, s'ha de passar l'expedient de preu just al Jurat d'Expropiació.

En conseqüència, **S'ACORDA:**

Primer. Rebutjar el full d'apreuament de la finca núm. 15, polígon 47, parcel·la 1, del terme municipal de Godall, presentat per la Sra. xxx en qualitat de propietària afectada per l'execució del Projecte "Construcció d'una rotonda a Godall, carretera TV-3313, d'Uldecona a La Galera per Godall", per un import total de 10.250,70 euros.

Segon. Aprovar el full d'apreuament de la finca núm. 15, polígon 47, parcel·la 1, del terme municipal de Godall, afectada per l'execució del Projecte "Construcció d'una rotonda a Godall, carretera TV-3313, d'Uldecona a La Galera per Godall", redactat en nom de la Diputació pel senyor xxx, enginyer, i que ascendeix a la quantitat total de **QUATRE MIL CENT TRENTA-DOS EUROS AMB QUARANTA-UN CÈNTIMS (4.132,41)**.

Tercer. Traslladar el full d'apreuament a la propietària afectada, per tal que pugui acceptar-lo o rebutjar-lo, i presentar les al·legacions que jutgi pertinents, tot en el termini de 10 dies.

Quart. Trametre l'expedient al Jurat d'Expropiació de Catalunya perquè resolgui el que s'escaigui sobre el preu just de la finca esmentada en el cas que els propietaris rebutgin el full d'apreuament de la Diputació.

INTERVENCIÓ

PUNT 16.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE JUSTIFICANTS DE DESPESES, RECONeixEMENT D'OBLIGACIONS I ORDENACIÓ DE PAGAMENTS (FACTURES).

EXPOSICIÓ DE FETS:

1. La Intervenció ha rebut diverses relacions d'aprovació que inclouen factures i certificacions d'obra conformades pels responsables dels departaments de la Diputació.

2. Un cop revisades i fiscalitzades les factures i les relacions d'aprovació, s'han emès les relacions comptables d'obligacions reconegudes per tal d'aprovar aquestes despeses.

FONAMENTS DE DRET

1. Decret de data 25 de juliol de 2011, núm. 1-2011-1583 de delegació de competències.

2. Les Bases d'Execució del Pressupost que regulen el reconeixement i liquidació d'obligacions per a l'exercici econòmic 2013.

S'ACORDA:

1. Aprovar les factures incloses en les relacions amb càrrec al pressupost de l'exercici 2013 que es relacionen i s'annexen a l'expedient, per un import total de **45.080,01 €** ja que es disposa de crèdit suficient en les aplicacions pressupostàries corresponents:

<u>Gabinet Presidència i Planificació</u>	469,42 €
Núm. 01760	469,42 €
<u>Secretaria-Intervenció-Tresoreria</u>	1.815,00 €
Núm. 01759	1.815,00 €
<u>SAM</u>	6.986,54 €
Núm. 01756	1.354,99 €
Núm. 01758	5.631,55 €
<u>Coneixement i Qualitat</u>	2.353,73 €
Núm. 01752	1.820,99 €
Núm. 01753	532,74 €
<u>SAC</u>	2.165,67 €
Núm. 01751	1.134,98 €
Núm. 01766	1.030,69 €
<u>SAT</u>	31.289,65 €
Núm. 01761	253,99 €
Núm. 01762	10.451,06 €
Núm. 01763	20.584,60 €

2. Ordenar el pagament de les relacions anteriors perquè per part de la Tresoreria s'abonin els imports corresponents.

PATRONAT DE TURISME

PUNT 17.- PROPOSTA D'AUTORITZACIÓ AL PATRONAT DE TURISME DE LA DIPUTACIÓ DE TARRAGONA, PER A LA FORMALITZACIÓ DEL CONVENI AMB L'AJUNTAMENT D'HORTA DE SANT JOAN, L'AJUNTAMENT DE MONT-ROIG DEL CAMP, L'AGÈNCIA REUS PROMOCIÓ, EL PATRONAT DE TURISME DEL VENDRELL I EL CONSORCI PER A LA MILLORA DE LA COMPETITIVITAT DEL TURISME I OCI A LES COMARQUES DE TARRAGONA 2013

En data 13 de juliol de 2010 el Patronat de Turisme de la Diputació de Tarragona va signar un conveni de col·laboració amb l'Ajuntament d'Horta de Sant Joan, l'Ajuntament de Mont-roig del Camp, l'Ajuntament de Reus, el Patronat Municipal de Turisme del Vendrell i la Universitat Rovira i Virgili per a l'impuls del projecte "El Paisatge dels Genis". En aquest conveni s'establien els termes de la col·laboració entre totes aquestes institucions i s'establien uns criteris de coordinació en les activitats específiques de promoció.

Com a continuació d'aquest projecte l'any 2011 es va signar un conveni de col·laboració entre el Patronat de Turisme de la Diputació de Tarragona i l'Ajuntament d'Horta de Sant Joan, l'Ajuntament de Mont-roig del Camp, el Patronat Municipal de Turisme i Comerç de Reus, el Patronat Municipal de Turisme del Vendrell i el Consorci per a la Millora de la Competitivitat del Turisme i Oci a les comarques de Tarragona amb la intenció de promocionar la Costa Daurada com a destí turístic més enllà dels tòpics habituals, mostrant una de les facetes més importants de les nostres terres: la influència que el nostre entorn té sobre els artistes que hi viuen o hi treballen.

El privilegiat paisatge de la Costa Daurada, ple de contrastos, ha estat font d'inspiració per a quatre grans genis. Gaudí plasmava la naturalesa de Reus i Riudoms, poblacions on va créixer; Miró va pintar en diverses obres el paisatge de Mont-roig, on passava les seves vacances; Picasso afirmava que tot el que sabia ho havia après a Horta de Sant Joan, i, Pau Casals, fill predilecte d'El Vendrell, tampoc va oblidar mai el seu poble.

Actualment aquests municipis conserven la memòria d'aquells indrets que els artistes van freqüentar durant el temps que hi van viure i en les seves posteriors estades

Amb aquesta iniciativa es vol promocionar la Costa Daurada com a destí turístic més enllà dels tòpics habituals, mostrant una de les facetes més importants de les nostres terres: la influència que el nostre entorn té sobre els artistes que hi viuen o hi treballen.

Totes les entitats involucrades ja han potenciat a nivell individual aquest recurs, però el que es pretén amb aquest conveni és establir uns criteris de coordinació en les activitats específiques de promoció d'aquesta

realitat amb l'objectiu d'aconseguir una necessària sinèrgia i una major rendibilitat en les actuacions que es duen a terme.

Vist que les accions que s'han dut a terme en els darrers tres anys fruit d'aquest conveni han estat molt positives pel territori es vol signar un nou conveni de col·laboració per a l'any 2013 en el qual s'estableix el pressupost del projecte, les aportacions econòmiques dels socis i el Pla d'Accions a desenvolupar.

La Secretaria i la Intervenció General de la Diputació de Tarragona han informat favorablement en l'àmbit de les seves respectives competències.

Vist el decret de 22 d'agost de 2013, núm. registre 2-2013-296 del Patronat de Turisme, **S'ACORDA:**

1. Autoritzar al Patronat de Turisme per a la formalització del conveni de col·laboració entre el Patronat de Turisme de la Diputació de Tarragona i l'Ajuntament d'Horta de Sant Joan, l'Ajuntament de Mont-roig del Camp, l'Agència Reus Promoció, el Patronat Municipal de Turisme del Vendrell i el Consorci per a la Millora de la Competitivitat del Turisme i Oci a les comarques de Tarragona per a desenvolupar el projecte "Paisatge dels Genis", de conformitat amb el que preveu l'art. 306.2 del Reglament d'obres, activitats i serveis aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny, per tractar-se d'un conveni interadministratiu.
2. Disposar que la despesa corresponent a l'aportació del PTDT, fins a un màxim de 25.000 euros, s'aboni amb càrrec a la partida 7010/432/46701 projecte 2013-710 subprojecte 09 del pressupost/13 del Patronat.

No havent-hi més assumptes a tractar s'aixeca la sessió quan són les onze del matí, jo la Secretària dono fe.