

# Acta del Ple

## Identificació de la sessió

**Sessió:** Sessió extraordinària del Ple de data 8 de febrer de 2019

**Òrgan:** Ple

**Caràcter:** Extraordinària

**President/a:** Josep Poblet Tous

**Secretari/ària:** Pilar Sanchez Peña

**Dia:** 8 de febrer de 2019

**Hora d'inici:** 10:06

**Hora de finalització:** 10:30

**Lloc:** Saló de sessions "Mare de Déu de la Mercè"

## Assistents:

II·ltre. Sr. Jordi Vinyals Nagues (ERC)  
II·ltre. Sr. Alvaro Gisbert Segarra (CiU)  
II·ltre. Sr. Mateu Montserrat Miquel (CiU)  
II·ltre. Sr. Jose Luis Martin Garcia (PP)  
II·ltre. Sr. Joan Olivella Ricart (CiU)  
II·ltre. Sr. Pau Ricoma Vallhonrat (ERC)  
II·ltre. Sr. Josep Felix Ballesteros Casanova (PSC)  
II·ltre. Sr. Salvador Ferre Budesca (PSC)  
II·ltre. Sra. Immaculada Costa Ramon (PSC)  
II·ltre. Sr. Jordi Cartanya Benet (ERC)  
II·ltre. Sr. Carles Ribe Sole (ERC)  
II·ltre. Sr. Carles Pellicer Punyed (CiU)  
II·ltre. Sr. Pere Granados Carrillo (CiU)  
Molt II·ltre. Sr. Josep Masdeu Isern (PSC)  
II·ltre. Sr. Joan Piñol Mora (CiU)  
II·ltre. Sr. Francesc Lluís Barbero Escriba (ERC)  
II·ltre. Sr. Sergi Pedret Llauredó (CiU)  
II·ltre. Sr. Edgar Fernandez Blazquez (CUP)  
II·ltre. Sr. Joan Josep Malras Pascual (CiU)  
II·ltre. Sra. Maria Jose Beltran Piñol (PSC)  
II·ltre. Sr. Lluís Soler Panisello (CiU)  
II·ltre. Sr. Ruben Viñuales Elias (Cs)  
Molt II·ltre. Sr. Joaquim Nin Borreda (CiU)  
II·ltre. Sr. Miquel Subirats Garriga (ERC)  
II·ltre. Sr. Martí Carnicer Vidal (PSC)

## Excusen la seva assistència:

II·ltre. Sr. Francesc Artur Gas Ferre (ERC)

Assisteix també el Sr. Tomàs Carbonell Vila, Interventor general de la Diputació.

## ACORDS

### SECRETARIA GENERAL

#### 1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ CELEBRADA AMB CARÀCTER ORDINARI EL DIA 25 DE GENER DE 2019.

Per unanimitat s'aprova l'acta de la sessió anterior celebrada amb caràcter ordinari el dia 25 de gener de 2019 per aplicació del règim de sessions aprovat per acord del Ple de 28 de juliol de 2015.

### CONTROL I FISCALITZACIÓ

#### 2. DACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE LA PRESIDÈNCIA NÚM. 2019-0000119, DE NOMENAMENT DE PERSONAL EVENTUAL DE CONFIANÇA.

Es dona compte que per Decret de la Presidència de data 16/01/2019 núm. de registre 2019-0000119, es resol nomenar el Sr. Sergi Albarran Nadal com a personal eventual de confiança del grup polític d'Esquerra Republicana de Catalunya, amb efectes del dia 18 de gener de 2019.

#### 3. DACIÓ DE COMPTE DEL DECRET DE LA PRESIDÈNCIA NÚM. 2019-0000190, DE REVOCACIÓ PARCIAL DE LA DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES A LA JUNTA DE GOVERN I NOVES DELEGACIONS A DIPUTATS I DIPUTADES DELEGATS.

Es dona compte que per decret de la Presidència núm. 2019-0000190, de data 23 de gener de 2019 s'ha resolt, amb efectes del dia 1 de febrer de 2019:

- Revocar la delegació a la Junta de Govern de la competència per a: "Resoldre les qüestions derivades de les subvencions i ajuts concedits (pròrrogues, canvis, declaracions de pèrdua del dret al cobrament, infraccions i sancions, etc)" efectuada per decret de la Presidència núm. 2015002266.
- Revocar la delegació a la Junta de Govern de la competència de: "Reconeixement d'obligacions de la Corporació, tant les corresponents a les factures i certificacions com els lliuraments de subvencions", efectuada per decret de la Presidència núm. 2018001895.
- Delegar en la Junta de Govern la resolució de les qüestions derivades de les subvencions i ajuts concedits per la Junta de Govern, relatives a canvis de destinacions i canvis de beneficiari, i a règim sancionador.

- Delegar en la Junta de Govern el reconeixement de les obligacions de la Corporació, corresponents a factures i certificacions.
- En l'àmbit de subvencions, delegar en els Diputats delegats del SAC, SAM, MSET, PAM, Recursos Humans i Presidència, la resolució de les qüestions derivades de les subvencions i ajuts concedits relatives a:
  - acceptació de renúncies
  - sol·licituds de pròrrogues
  - declaracions de pèrdua del dret al cobrament
- En l'àmbit d'Hisenda, delegar en els Diputats delegats del SAC, SAM, Préstecs a ens locals, MSET, PAM, Recursos Humans i Presidència, el reconeixement de les obligacions de pagament de la Corporació corresponents als lliurament de subvencions concedides.

## **ASSUMPTES DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE SERVEIS GENERALS, CONTRACTACIÓ I EXPROPIACIONS**

### **4. PROPOSTA DE CESSIÓ A L'AJUNTAMENT DE MÓRA D'EBRE DE L'ESCULTURA I SEPULTURA ON ES TROBEN LES RESTES MORTALS DE L'ESCULTOR JULIO ANTONIO I LA SEVA MARE.**

De conformitat amb el dictamen de la Comissió informativa de Serveis Generals, Contractació i Expropiacions, el **PLE per unanimitat ACORDA:**

#### **Fets**

1. En data 17 de març de 2017 la Junta de Govern va aprovar el projecte de Commemoració del Centenari de la mort de Julio Antonio i d'entre les accions previstes per a la Diputació de Tarragona una d'elles, era promoure el trasllat de les despulles del Sr. Antonio Rodríguez Hernández, conegut artísticament com Julio Antonio i de la seva mare des del cementiri de l'Almudena de Madrid al cementiri de Móra d'Ebre, incloent l'escultura "Autoretrat" en marbre de Carrara, obra de Julio Antonio, situada a la part superior del sepulcre i la sepultura en marbre de Carrara, on s'hi troben les despulles de Julio Antonio i la seva mare la Sra. Lucía Hernández Costa.
2. En data 13 de novembre de 2018, en escrit presentat a la Diputació de Tarragona, el dia 14 de novembre de 2018, registre d'entrada 1-2018-035812-1, el Sr. Gregorio Marañón Bertrán de Lis, com a propietari i en representació dels altres copropietaris, segons manifesta, ha donat a la Diputació de Tarragona l'escultura i sepultura on es troben les restes mortals del Sr. Julio Antonio i la seva mare la Sra. Lucía Hernández Costa. Així mateix ha manifestat la seva voluntat de lliurar juntament amb les obres donades, les despulles de l'artista Julio Antonio i la seva mare la Sra. Lucía Hernández Costa que es troben a la sepultura, per tal que la Diputació de Tarragona pugui determinar lliurement la seva ubicació, incloent el seu posterior lliurament a qui ho tingui per convenient.
3. En data 13 de novembre de 2018 el Sr. Victor Viladrích Olias, com a parent més proper de l'artista Julio Antonio i de la seva mare la Sra. Lucía Hernández Costa, ha signat document del consentiment del lliurament.

4. El Ple de la Diputació, en sessió de data 30 de novembre de 2018, ha acordat l'acceptació de la donació abans esmentada.
5. Les obres donades figuren inscrites en l'Inventari General de Béns de la Diputació amb el número 178/2678.
6. En data 14 de novembre de 2018, la Directora del Museu d'Art Modern informa que el valor total de les obres donades ascendeix a 6.040,00€.
7. El Ple de la Diputació, en sessió de data 30 de novembre de 2018, ha acordat que la millor ubicació de les restes mortals del Sr. Antonio Rodríguez Hernández i de la seva mare la Sra. Lucía Hernández Costa, és al cementiri municipal de Mora d'Ebre, municipi natal de l'artista.
8. La finalitat de la cessió a l'Ajuntament de Móra d'Ebre, és que la sepultura de l'artista Julio Antonio, amb les seves restes, reposin en el cementiri del seu municipi natal, en un lloc preminent, com a reconeixement de la població de Móra d'Ebre a l'artista, la qual podrà tenir sempre present a l'artista i el que ha representant pel municipi. Això denota l'interès, de la Diputació de Tarragona, en potenciar el reconeixement dels seus artistes locals.
9. La finalitat de la cessió, atenent a la naturalesa de l'objecte cedit, no es pot assolir si la Diputació de Tarragona manté el domini, ja que llavors té la possibilitat de poder treure la sepultura del cementiri de Mora d'Ebre.

#### **Fonaments de dret**

1. L'article 206.1 del Text Refòs de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003 de 28 d'abril (en endavant TRLMRLC), estableix que els ens locals tenen capacitat jurídica plena per adquirir, posseir, administrar i disposar tota classe de béns i drets.
2. L'article 211.1 del TRLMRLC, estableix que els ens locals poden cedir gratuïtament els béns patrimonials.
3. L'article 211.2 del TRLMRLC, estableix que l'acord de cessió correspon al ple de l'ens local.
4. L'article 211.2 del TRLMRLC, estableix que, abans que el ple aprovi la cessió, l'expedient s'ha de sotmetre a informació pública per un període mínim de 30 dies.

#### **En conseqüència, S'ACORDA:**

1. Aprovar inicialment la cessió gratuïta a l'Ajuntament de Móra d'Ebre de la escultura i sepultura, on es troben les restes mortals del Sr. Julio Antonio i la seva mare la Sra. Lucía Hernández Costa, i que figuren donades d'alta en l'Inventari General de béns de la Diputació amb el núm. 178/2678, per a què siguin dipositades al cementiri municipal de Mora d'Ebre.
2. Sotmetre l'expedient a informació pública per un període de 30 dies, amb l'avertiment de què si no es presenten al·legacions, aquest acord esdevindrà definitiu.
3. Comunicar aquesta resolució a l'Ajuntament de Móra d'Ebre, als efectes de què accepti la cessió gratuïta.
4. Donar compte de l'aprovació definitiva de la cessió gratuïta, a la Direcció General d'Administració Local del Departament de Presidència de la Generalitat de Catalunya.

#### **Règim de recursos:**

- Acte no susceptible de ser recorregut, per ser un acte de tràmit no qualificat.

## 5. PROPOSTA DE SOL·LICITUD A L'AJUNTAMENT DE TARRAGONA PER A LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL PER L'ÀMBIT DE L'ANTIC PREVENTORI DE LA SAVINOSA.

### **DEBAT**

El President passa la paraula als Diputats que demanen el torn d'intervencions.

#### **Sr. Edgar Fernández, portaveu del grup polític CUP:**

“Moltes gràcies i bon dia.

El passat gener de l'any 2017, en roda de premsa la Diputació de Tarragona va explicar, va presentar la proposta de modificació puntual del POUM de Tarragona pel recinte de l'antic preventori de la Savinosa. Això són dos anys. Estem al febrer del 2019. Des de llavors, en diferents comissions informatives hem anat demanant informació al respecte, per saber exactament quin projecte hi havia, més enllà d'una modificació enteníem que una modificació és per fer-hi alguna cosa. En les diferents comissions informatives, en algunes se'ns ha dit que aquella no era la comissió adient per preguntar el que estàvem preguntant. En d'altres se'ns ha dit que era només una qüestió puntual i, que per tant el projecte no entrava i que en aquell moment no es podia explicar. I així han anat passant els mesos, les comissions i els anys, fins que a la darrera comissió de Serveis Generals del divendres passat hi va haver un moment en què vaig dir “escolteu, si us plau, fa gairebé dos anys que estic demanant quin és el projecte, ningú me l'ha explicat, i m'agradaria saber. És tant senzill com saber si aquí s'hi farà una pista de bàsquet, si s'hi farà una via verda o si s'hi farà un mirador. Dic, algú m'ho podria explicar.” Fins i tot i va haver un company Diputat d'un altre grup que va dir: “És normal que vulgui saber què està votant”. Crec que això posa en valor una mica el que estava dient que no es pot votar una modificació amb l'excusa que és una petita modificació, si no sabem quin projecte era.

En acabar la comissió, una persona de la comissió em va dir “escolta'm, hi ha els expedients i si te'ls vols mirar”. Evidentment eren dos plecs d'expedients així, i al final a la part dels annexes, del segon expedient, després de més de 600 pàgines, ens vam trobar que no només hi havia un projecte sinó que és un projecte amb tres possibilitats. Aquestes tres possibilitats són molt diferents. En una hi ha un rendiment esportiu, hi ha un laboratori, hi ha una residència sociosanitària. En una altra opció hi ha restaurants, hi ha una residència per artistes. Hi ha diferents opcions. N'hi ha tres, molt diferents entre elles. El que hi ha és un punt en comú, que són hotels mínim de 4 estrelles i un restaurant de luxe. Llavors, un projecte d'aquestes dimensions que sigui tan poc precís, fa sospitar i més quan estem al punt de partida, gener de l'any 2017. Llavors la pregunta és: No saben quin era el projecte o no l'estan explicant? Perquè sempre intentem reduir la política a la quotidianitat, a la part més del nostre dia a dia com a persones.

Si jo tinc un solar i m'hi vull fer una casa i contracto un arquitecte, hauré de saber si en aquesta casa hi vull viure jo, amb les meves necessitats personals, si la vull llogar a un preu o un altre perquè sigui d'una manera o d'una altra, si la vull per vendre, si el que vull és tenir-la com a segona residència, no sé hauré de saber quines són les meves necessitats, quin són els meus objectius, per tant, per poder dir-li al senyor arquitecte que faci la casa d'una manera o d'una altra. Per tant, això si més no, des de la nostra desconfiança habitual, fa sospitar.

En la mateixa comissió, amb la presència del Sr. Ballesteros, va dir una cosa que s'ha de posar en valor que per primera vegada després de molts anys, la Diputació de Tarragona i l'Ajuntament de Tarragona han treballat coordinadament. Nosaltres entenem que independentment del color polític, les administracions han de poder treballar conjuntament,

per suposat. Però clar, malaguanyada la bona relació entre l'Ajuntament de Tarragona i la Diputació de Tarragona si ha de servir per fer projectes que s'oculten, si ha de servir per fer carreteres a mida que van cap a la Selva del Camp, si ha de servir per destinar diners públics a un projecte fracassat com els Jocs del Mediterrani. Malaguanyada la bona relació. Malaguanyada la "sociovergència" una altra vegada després d'uns quants anys.

Però això no acaba aquí. Nosaltres, vista la dificultat que sempre hem tingut per poder treballar a la Diputació en qüestions que hem considerat estructurals i importants, fem una roda de premsa per forçar el debat públic, expliquem que la Diputació de Tarragona està treballant en tres possibilitats, però que hi ha una qüestió comuna que és fer un hotel mínim de 4 estrelles i un restaurant de luxe, i poc després surt la Diputació i nega la major part. És dir, hem mentit. Una de dos, o he mentit o ens van posar un expedient sobre la taula que era mentida perquè els hi llegiré el que diu el propi expedient: "Modificació puntual del POUM de Tarragona. Cerca implementar nous usos que permetin introduir una economia moderna de major valor afegit i excel·lència sobre el conjunt de la Savinosa" i en el segon full, que és l'interessant posa: "un programa hotelier d'alta qualitat -s'imposa una qualificació mínima de 4 estrelles- genera una part significativa d'activitats d'alta qualitat associades - espais de reunió, esdeveniments públics i privats, restauració d'alt nivell- que són les que atorguen un valor afegit per tal d'evitar una implementació de models que ja existeixen al territori de baix valor afegit". Doncs això a casa meva s'entén clarament. Llavors ara m'agradaria que algú expliqués, que algú tornés a negar la major i ho justificés. Si és que algú ha fet una malifeta i m'ha posat uns expedients davant que no eren els correctes. O és que simplement qui va mentir va ser la gent de la Diputació. Llavors, i seguint amb les tres propostes i acabo, que queda poc. Però en el moment en què es vol posar un laboratori, una residència sociosanitària, o un espai d'alt rendiment esportiu, això s'ha treballat amb el Catsalut, s'ha treballat amb la Generalitat, per exemple? Té un sentit? S'ha fet un estudi de necessitats i s'ha dit, escolta'm el que millor va aquí és això, i ja que hi som fem un hotel de luxe. O s'ha treballat amb l'Ajuntament de Tarragona per fer una residència d'artistes? Respon a alguna necessitat? Potser amb el projecte de la Tabacalera. Respon a alguna necessitat? I ja de pas, ves per on, fem un hotel de luxe. No ho sé. A què responen aquestes tres possibilitats? M'agradaria saber-ho perquè sincerament el que he exposat és prou senzill i al meu entendre no té cap sentit, i ens agradaria que algú ens ho expliqués."

#### **Sr. Ruben Viñuales, portaveu del grup polític Ciutadans:**

"Gràcies President.

Nosaltres votarem mil vegades a favor d'aquest projecte. Avui és un dia històric i em sento orgullós de poder formar part del Plenari que aprovarà aquesta part de la nostra història, que després de quaranta anys de veure un edifici que, jo tinc 35 i mai he vist obert, serà l'inici d'aquesta solució.

El company de la CUP ha dit una frase que és veritat, "amb la nostra habitual desconfiança". És veritat, sempre desconfiem de tot. És un sistema que en política pot funcionar alguna vegada però que en la seva immensa majoria de vegades t'indueix a error. Per què hi ha una manca de concreció dels usos? O per què està tant obert? Precisament per això, perquè es vol que sigui obert. Es vol no limitar el que vulguin fer aquells que desitgin invertir en aquest espai. A més a més, el que sí que se sap és que per exemple s'obrirà d'una vegada per totes a la ciutadania amb aquest camí de ronda que històricament, com dèiem, ha estat tancat. I a més a més, hem de recordar que això ha estat amb un concurs d'idees. Un concurs d'idees que, més del 80% dels projectes presentats, deien que es mantingués l'actual estructura -que per exemple, la meua opinió seria que es perd moltíssima edificabilitat- però són els projectes que han guanyat. Si tant subjecte d'especulació volgués ser aquest projecte, com insinua la CUP, s'haurien tirat tots els edificis i s'hagués guanyat molta més edificació. Però no ha estat així. De fet, hi ha bastant poca per tot el terreny que hi ha realment aquí a la Savinosa.

Per tant, nosaltres estem més que d'acord amb aquest projecte. Hem de felicitar a tots els equips de la casa i també de l'Ajuntament de Tarragona, que han anat de la mà. I felicitar la província perquè avui comença un dia històric.”

**Sr. Pau Ricomà, portaveu del grup polític ERC:**

“Moltes gràcies, President.

Des del grup d'Esquerra republicana votarem que sí. No votarem set mil vegades que sí perquè sembla que només es comptabilitza una. Però votarem que sí amb absoluta convicció i responsabilitat.

Avui estem aprovant una cosa, que és el primer pas perquè l'Ajuntament pugui demanar la modificació puntual del POUM. Res més. Hi ho fem per donar solució a una gran runa de la ciutat. No sé si és la runa més gran, però és la runa que porta més temps, porta mig segle pràcticament en runa.

És un espai, que recordem que està tancat per un mur perimetral que impedeix l'accés a la ciutadania i que ho fa per una senzilla raó de seguretat. És un lloc perillós.

Per començar no estem manllevant cap espai que ara sigui d'ús públic, sinó que estem fent tot el contrari. Estem donant el primer pas perquè aquest espai sigui utilitzat, amb gestió privada, pública o mixta.

Un debat sobre què ens agradaria que anés allí, ens sembla que és gratuït. Què hi pot anar? Doncs hi poden anar usos educatius, sanitaris, de restauració, hotelers, esportius, culturals, científics. Donada la ubicació, el més probable és que estiguin vinculats d'una manera o una altra al turisme.

Però si per exemple vingués un centre d'investigació científica d'alt nivell i fes un projecte, doncs potser s'ho emportaria. No diem que no.

Què no hi pot anar? Doncs ni pisos, ni una zona comercial, ni una zona industrial.

És realista plantejar-se la recuperació total de l'espai, enderrocant tot el que hi ha? Doncs no. No ho és. Perquè estem parlant d'un conjunt protegit i encara que poguéssim pensar totes les restriccions legals que hi ha, les dificultats pel cost econòmic són inassumibles per qualsevol administració.

La modificació que ara es demana permet enderrocar el mur perimetral, millorar el trànsit a peu entre les platges, recupera espais per ús ciutadà, reserva el pinar i la savina, i no s'augmenten les alçades de les edificacions.

I si el gran mal, el gran perill és que s'estableix un establiment turístic d'alt nivell, doncs sincerament benvingut sigui el risc.

A Tarragona no anem sobrats d'establiments amb capacitat per atreure turisme de nivell adquisitiu. Segur que els comerciants i les empreses de serveis de la ciutat ho agrairan. Si es crea a més a més algun centenar de llocs de treball, tampoc anirà gens malament. I si això ajuda a millorar la imatge general de la ciutat i la capacitat d'atenció de Tarragona, doncs oli en un llum.

Perquè l'alternativa real és mantenir *in eternum* la runa més gran de totes les runes que té Tarragona. Gràcies.”

**President:**

“Algunes consideracions al respecte, que en primer lloc volen ser d'agraïment als portaveus d'aquesta Corporació que a l'hora tenen la condició de responsables polítics del govern i de l'oposició de la Corporació a l'Ajuntament de Tarragona per la seva conformitat amb aquest expedient i, especialment al Diputat que n'és l'Alcalde perquè estem vivint un dia molt important pel conjunt de la regió i, naturalment per la ciutat de Tarragona, on aquest llegat històric de la Diputació hi té un paper fonamental amb un indret ben singular i ben bonic de la ciutat, aquesta petita península que és la Savinosa, aquest morrot tan espectacular que és aquell indret.

Vam tenir clar des del primer dia que el govern de la ciutat i el govern de la Diputació vam definir una voluntat d'arribar a donar una resposta i una solució definitiva en aquest espai, que havíem de defugir d'alguns tòpics: fer-ho per separat. I fer-ho junt ens ha donat avantatges. Alhora, fer-ho amb el deteniment necessari perquè això pogués ser un projecte participat i alhora també involucrant-hi el sentiment que gravitava sobre aquesta qüestió històrica, el Col·legi d'Arquitectes en la seva demarcació de Tarragona. I alhora també fent-ne partícips a tots els departaments del Govern que tenen responsabilitats en aquest àmbit. I alhora també fer-los responsables i copartícips als àmbits de l'Administració de l'Estat que hi tenen competències. I naturalment, fer-ho als ulls de tota la ciutadania. Volíem que hi hagués una transparència enorme. I s'han fet concursos públics, amb jurats especialitzats, i s'han triat els millors equips, que d'acord amb aquells criteris tècnics en van ser adjudicataris. Als quals felicito. Als que no van quedar seleccionats i que van ser objecte d'una exposició, perquè veiessin per on anava la tendència general, i aquells que sí que van ser seleccionats, que han fet un treball extraordinari. Amb un deteniment i una precisió dignes d'elogi. I naturalment, als serveis tècnics de la casa, que han estat en tot moment, i als serveis tècnics de l'Ajuntament, amb estreta proximitat. Perquè aquest no és un projecte que sorprengui a ningú, aquest és un projecte que ja coneix tothom, fins i tot la gent. Naturalment que ja m'esperava alguna fase de teatralització avui en aquest acte, per justificar el vot contrari, això no em sorprèn, però la resta de coses han anat d'aquesta manera que els hi dic.

Algunes coses més encara. Aquest és un projecte que té un accent claríssimament social. Ja és bastant tendència a Catalunya que l'urbanisme té un marcat accent social, però en aquest cas s'han extremat els criteris en aquest sentit. I la càrrega de cessions socials, la càrrega de protecció ambiental de l'entorn paisatgístic, l'alliberament dels espais amb les pinedes i les savines, la concreció d'espais pels passejos marítims, per connectar una platja amb l'altra, les zones d'aparcament del públic que hi assistirà, són tantes i tan àmplies, que fan d'aquest projecte un projecte modèlic.

Però és clar, resulta que qui els parla i qui està assegut en els escons són els representants de la propietat. No som l'autoritat urbanística. No som qui hem d'aprovar aquest projecte. Fixin-se senyors Diputats, quan ara votin, votaran la sol·licitud a l'Ajuntament de Tarragona, que és junt amb la Generalitat de Catalunya, l'autoritat urbanística. I és clar que hi havíem de deixar els usos oberts. Perquè és la ciutat al final la que ha de determinar en aquella peça quins usos hi vol. I això serà objecte d'un altre debat. Nosaltres el que hem fet és obrir dins dels paràmetres urbanístics tots aquells que semblen, d'acord amb els principis establerts de què s'havia d'instar per part de la Diputació la modificació del POUM de Tarragona, les que creiem que poden tenir evidentment un sentit social i un equilibri publicoprivat en el mercat.

Aquesta és una propietat que no es transmet. Seguirà sent pública, garantia de què passin aquelles coses que els poders públics vulguin. I aquell és un indret en el qual aquest pas que donem avui, continuat del pas que vindrà després, garanteix que a molt poc temps vista puguem començar a parlar de fer totes aquestes coses que alguns de vostès deien. Que hi pugui entrar la gent, que puguin gaudir d'un passeig litoral com deia fa uns instants, que puguem preservar l'entorn paisatgístic. Que sigui un espai que ens podem sentir orgullosos tots. I que, evidentment, generi uns equilibris que facin sostenir tota la càrrega pública amb eventuais operacions de signe privat que són ben constrenyides i ben concretes.

És difícil entendre que es farà una cosa quan encara no s'ha aprovat. I que es farà un ús quan encara no s'ha aprovat. Quan n'hi ha 17 de possibles. I alguns, pocs, que estan vetats, que no poden ser. Per tant, el marge de maniobres és gran, no per uns usos concrets que s'han esmentat, sinó per una diversitat d'usos.

I penso que la ciutat té una gran oportunitat de definir aquells que en la seva estratègia de ciutat puguin anar més bé al sentiment d'aquesta Corporació i puguin anar més bé a l'interès de la ciutat que s'escau.



Per tant, estem parlant d'un projecte molt ben treballat, un projecte en el que han intervingut dues juntes del Col·legi d'Arquitectes en la seva visualització i en el seu debat. S'han fet jornades de debat sobre aquesta qüestió. S'han fet exposicions. S'ha fet aquest Ple que no era necessari. Senyores i senyors, aquest Ple no era necessari. Això es podia enviar a l'Ajuntament amb una instància. I hem volgut debatre-ho en aquest Plenari perquè ho sàpiga tothom, perquè sigui el màxim de transparent fins al darrer dels moments. S'ha passat per la Comissió Informativa, on han estat informats tots els Diputats. I, evidentment els projectes s'informen quan estan enllestits. El que no es poden informar és quan estan a mig camí, que encara no estan acabats.

Per tant, s'han cuidat tots els detalls. S'ha treballat rigorosament. S'ha treballat amb il·lusió de veure que aquest projecte es fa realitat, i avui culmina aquesta part del procés i, naturalment, veure, intuir, percebre que d'aquest conjunt de Diputats i Diputades en sortirà una amplíssima majoria, doncs els hi he de dir que els hi agraeixo i que em produeix la legítima satisfacció de saber que estem donant un pas molt important de cara a l'interès públic del conjunt de la regió i de la ciutat de Tarragona. Què millor podríem fer que fer això que estem fent. Per tant, el meu reconeixement a totes les parts que hi han treballat, el meu reconeixement a tots els departaments del Govern que han donat el seu vist-i-plau a les nostres intencions, a tots els àmbits de l'Ajuntament, que han estat amatents a les propostes que se'ls han fet, als serveis de la casa que hi han treballat amb discreció i eficàcia, i naturalment a tots vostès per donar suport amb aquesta voluntat de treball. Amb això entenc que queden contestades algunes de les qüestions i el conjunt de la reflexió val per a tots els Diputats que han intervingut.”

**Sr. Edgar Fernández, portaveu del grup polític CUP:**

“Moltíssimes gràcies.

Tres cosetes molt breus. Primera perquè no ho puc passar per alt, parlant de confiança i desconfiança amb el Sr. Viñuales, confiança també en gasto, de fet confiava plenament que tot i no demanar la paraula parlaria després de la meva intervenció, com és habitual.

Sr. Ricomà, em preocupa excessivament que l'alternativa a les runes de Tarragona –per cert, gràcies per fer difusió de la campanya grans runes de la CUP de Tarragona- passi per l'elitització de l'economia. Allí es poden fer moltes activitats pedagògiques, d'estudi, d'investigació, de relació amb l'entorn, de relació amb la natura, de relació amb el mar. Que l'alternativa a les grans runes de Tarragona passi per fer un hotel de luxe, doncs em preocupa molt, principalment venint d'un partit que es diu d'esquerres.

I la CUP de Tarragona n'ha fet moltíssimes de propostes per poder fer al preventori de la Savinosa. I totes van en aquesta línia. Primer fer un estudi de necessitats socials que hi hagi en el municipi, que vagi en concordança amb el que ja hi ha al municipi. Pedagogia, estudi, investigació, relació amb la natura. No és poc.

A partir d'aquí, Sr. Poblet, vostè té una gran capacitat d'oratòria, moltíssima. Però d'aquí a mentir, hi ha un bon tros. Hi ha periodistes aquí presents. Periodistes que ens han trucat més de deu vegades demanant-nos informació sobre aquest projecte. I no la tenien ells, per tant, de transparència no n'hi ha hagut. No la teníem nosaltres, per tant tanta transparència no hi ha hagut. I potser el que resulta és que aquí hi havia 26 persones que sabien perfectament què passava, menys jo. De fet, per haver-hi poca transparència, el meu company de grup, Xavier Milian, no se li permet llegir els documents de les comissions si jo no hi sóc present. Quin sentit té? Algú li hauria d'explicar què ha de venir a fer aquí als matins. Perquè de cafetera no en tenim, per tant, de cafè no me'n pot fer. La gràcia que ell sigui és que pugui revisar expedients, fer comprovacions jurídiques, fer argumentaris. Doncs clar, si no pot accedir, transparència com a mínim no n'hi ha. Per tant, si algú vol considerar que m'ho estic inventant, que s'ho inventi. Però hi ha periodistes a la sala que tampoc no en tenen la més mínima idea sobre aquest projecte. I de cop hem passat de tres opcions a l'expedient a disset.

Sincerament em sap molt de greu. Pensava que vindria aquí a aclarir conceptes però encara marxo més perdut del que he arribat.”

**Sr. Pau Ricomà, portaveu del grup polític ERC:**

“Només dir que aquest debat que vostè ha plantejat que Esquerra ha de fer, evidentment el farem, i el farem a l'Ajuntament. Nosaltres apostem evidentment per un tema que pugui estar vinculat a l'economia social o al coneixement, però també a una economia productiva. El que no farem evidentment és no fer res i deixar que això estigui 50 anys més com està ara.”

De conformitat amb el dictamen de la Comissió informativa de Serveis Generals, Contractació i Expropiacions, el **PLE amb el resultat de votacions que s'indica acorda el següent:**

Vots a favor ..... 25 dels diputats membres dels grups polítics CiU, ERC, PSC, PP i C's  
Vots en contra ..... 1 del diputat membre del grup polític **CUP** (Sr. Edgar Fernández)

**Fets**

1. La Diputació de Tarragona és propietària de l'immoble anomenat la Savinosa, situada al Passeig marítim Rafael Casanova, 81, Partida Budallera o Rabassada, terme municipal de Tarragona, qualificada com a bé patrimonial i amb les següents dades:

Inventari de béns de la Diputació: finca núm. 23.

Registre de la Propietat de Tarragona, està integrat per les següents finques registrals:

- a) Volum 529, llibre 169 de Tarragona, foli 189, finca núm. 5074.
- b) Volum 32, llibre 10 de Tarragona, foli 178, finca núm. 536.
- c) Volum 582, llibre 186 de Tarragona, foli 150, finca núm. 568.
- d) Volum 569, llibre 181 de Tarragona, foli 79, finca núm.5435.
- e) Volum 582, llibre 186 de Tarragona, foli 44, finca núm. 5660.

Referència cadastral: 5838201CF5553H0001ED

2. D'acord amb l'actual Pla d'Ordenació Urbanístic Municipal (POUM) de Tarragona, l'immoble de la Savinosa s'ubica en sòl urbà, sistema d'equipaments (clau 7e, equipaments d'altres administracions). Les edificacions existents consten al catàleg de Béns a protegir com a béns d'interès cultural categoria B2 (BCIL).

3. Des de l'any 1971, aquesta finca no es destina a cap ús específic. La seva preservació, conservació i vigilància comporta el desemborsament d'importants recursos econòmics, éssent del tot insostenible efectuar una inversió pel manteniment dels edificis d'acord amb el Catàleg de béns catalogats, i que aquesta pugui tenir retorn pel servei públic en l'àmbit competencial de la Diputació. Per això el 19 de gener de 2009, en fase de tramitació de l'actual POUM, es va demanar la descatalogació, que no es va acordar.

4. L'emplaçament privilegiat i emblemàtic que l'immoble té a la ciutat de Tarragona ha suscitat, en els darrers anys, una forta demanda ciutadana, per tal que les administracions públiques es coordinin per trobar una solució per a la millora i utilització d'aquest espai.

5. L'article 219, apartat 1 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, determina que els béns patrimonials han d'ésser administrats d'acord amb els criteris de màxima rendibilitat, en les condicions usuals de la pràctica civil i mercantil.

6. Tenint en compte la qualificació de bé patrimonial, per a poder explotar econòmicament aquest immoble, des de Diputació de Tarragona es va impulsar un concurs de projectes, organitzat a través d'un conveni signat el 20 de desembre de 2013, entre la Diputació de Tarragona, l'Ajuntament de Tarragona i el Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya, per a la redacció dels Documents Tècnics d'una intervenció global al complex edificat de la Savinosa.

7. En el conveni esmentat, l'Ajuntament de Tarragona i la Diputació de Tarragona entenen que la descatalogació de les edificacions pot ser adient per tal de permetre una millor ordenació d'usos, així com per a facilitar les possibilitats d'explotació de l'immoble, tant per a l'ús públic com privat.

No obstant, aquesta descatalogació, que ha d'estar avalada pels informes tecnicoarquitectònics escaients, només pot justificar-se un cop s'ha aprovat el POUM que ha reiterat la catalogació, si va lligada i porta la seva causa en un projecte global d'ordenació i explotació de la totalitat de l'immoble.

8. Per acord del Ple de la Diputació de Tarragona, en sessió de 27 de març de 2015, es va aprovar el Conveni amb la Demarcació de Tarragona del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, per a regular l'encàrrec de gestió d'una fase del procediment per a la selecció de l'equip tècnic redactor dels documents tècnics d'una proposta d'intervenció global al complex edificat de l'antic preventori de la Savinosa, des dels punts de vista patrimonial, urbanístic i paisatgístic. L'esmentat conveni es va signar en data 21 d'abril de 2015.

9. Per acord de la Junta de Govern de 18 de novembre de 2016, es va adjudicar el contracte, número d'expedient 8004330008-2015-0005105, per a la selecció d'un equip tècnic redactor dels documents tècnics d'una intervenció global al complex edificat de l'antic preventori de la Savinosa, a l'equip multidisciplinar format per la UTE Fuses-Viader + Mansilla +JPAM , liderat pels arquitectes Jorge Perea, Joan M. Viader, Josep Fuses i Jordi Mansilla.

10. L'equip multidisciplinar, adjudicatari del contracte, ha presentat en data 21 de gener de 2019, registre d'entrada a la Diputació número 1-2019-002287-1, el document de Modificació puntual del POUM de Tarragona per a l'àmbit de l'antic preventori de la Savinosa, mantenint durant el procés de redacció reunions amb les administracions afectades per aquesta Modificació: Ajuntament de Tarragona, Generalitat de Catalunya, Adif i Servicio Provincial de Costas del Estado en Tarragona.

En aquest document es proposa transformar l'entorn de la Savinosa, permetent la implantació de noves activitats que generin un impuls econòmic d'interès general pel territori de Tarragona. Aquesta nova implantació ha de possibilitar la rehabilitació del conjunt edificat, la cessió i la urbanització de sòl destinat a espais lliures i del passeig costaner que permeti una millora en l'accés d'aquest entorn privilegiat i de la comunicació entre les platges de l'Arrabassada i de la Savinosa.

Amb la finalitat d'estimular la incorporació d'activitats d'alt valor afegit, la modificació proposada incorpora nous usos urbans que complementin i contribueixin al desenvolupament dels usos d'equipaments existents, així com ordena els àmbits edificables en coherència amb el conjunt d'edificacions patrimonials, dotant de claredat i regulació el desenvolupament dels nous usos introduïts, i fent econòmicament viable i sostenible la seva transformació.

11. En data 23 de gener de 2019 la Unitat d'Arquitectura Municipal de la Diputació de Tarragona ha informat favorablement el document de modificació del POUM de Tarragona en l'àmbit de l'antic preventori de la Savinosa, elaborat per l'equip multidisciplinar contractat.

12. És competència de l'Ajuntament de Tarragona assumir la iniciativa pública per a la tramitació i aprovació de la modificació puntual del POUM de Tarragona per a l'àmbit de l'antic preventori de la Savinosa.

### **Fonaments de dret**

1. L'article 97 del Text refós de la Llei d'urbanisme (en endavant TRLU), aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, determina que les propostes de modificació d'una figura de planejament urbanístic han de raonar i justificar la necessitat de la iniciativa, i l'oportunitat i la conveniència amb relació als interessos públics i privats concurrents. L'òrgan competent per aprovar la modificació ha de valorar adequadament la justificació de la proposta i, en el cas de fer-ne una valoració negativa, ha de denegar-la.

2. L'article 101 del TRLU indica que la iniciativa privada pot formular plans especials urbanístics, plans de millora urbana i plans parcials urbanístics d'acord amb el planejament urbanístic general aplicable. I en el seu apartat 3 determina que la iniciativa privada no té dret al tràmit per a l'aprovació de les propostes de modificació dels plans d'ordenació urbanística municipal que presenti. Tanmateix, l'ajuntament pot assumir expressament la iniciativa pública per a formular-les.

3. L'article 107.4 del Reglament de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret 305/2006, de 18 de juliol, determina que en el cas de propostes presentades per persones particulars, només se'n pot iniciar la tramitació si es refereixen a modificacions dels instruments de planejament municipal general i si l'ajuntament assumeix la iniciativa de la proposta. Si en el termini de dos mesos des de la presentació de la proposta, l'ajuntament no notifica la resolució adoptada al respecte, s'entén que l'ajuntament no assumeix la iniciativa.

### **En conseqüència, S'ACORDA:**

1. Donar conformitat al document de modificació puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal per l'àmbit de l'antic Preventori de la Savinosa de Tarragona, elaborat per la UTE Fuses-Viader + Mansilla +JPAM, presentat en data 21 de gener de 2019.

2. Sol·licitar a l'Ajuntament de Tarragona l'assumpció de la iniciativa pública de la proposta de modificació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Tarragona, en base al document esmentat al punt anterior.

3. Comunicar aquesta resolució a Arquitectura Municipal i a l'equip redactor del document de modificació del POUM de Tarragona en l'àmbit de l'antic preventori de la Savinosa.

**Règim de recursos:**

- Recurs contenciós administratiu, en el termini màxim de 2 mesos des de l'endemà de la notificació, davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Tarragona.
- De manera alternativa i potestativa, recurs de reposició, en el termini màxim d'1 mes des de l'endemà de la notificació, davant del ple de la Diputació.

No havent-hi més assumptes a tractar s'aixeca la sessió, jo la secretària dono fe.

Secretària general

President

Pilar Sanchez Peña

Josep Poblet Tous