

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL MORELL

Identificació de la sessió:

Núm.: 2/2016
Data: 6 de maig de 2016
Caràcter: Extraordinari
Hora d'inici: 14:15 hores
Lloc: Sala d'actes de la Casa Consistorial

Assistents:

Pere Guinovart Dalmau
Eloi Calbet Ferran
Susanna Ferré Bové
Maria Jesús Valldosera Gasull
Judit Fernández Llerena
Josep Lluís Navarro Morgades
Albert Roig Rovira
Maria Carmen Verderas Vidal
Josep Maria Garriga Barberà
Albert Ortega Royo

Ha excusat l'assistència:

Victoria Eugenia Grau Portabales

Secretari:

Xavier Tardiu Bonet

Interventora:

Anna Moragues Sanfèlix

Ordre del dia:

1. Resolució d'al·legacions i, si escau, aprovació definitiva del pressupost per l'exercici 2016

Al poble del Morell, essent el dia 6 de maig de 2016 a les 14:15 hores es reuneixen a la Sala d'Actes Consistorial sota la presidència del Sr. Alcalde, els senyors i senyores a dalt esmentats i que pel seu nombre representen el terç dels membres del Ple, assistits pel sotasignat Secretari i per la Interventora amb la finalitat de celebrar la sessió per a la qual han estat convocats reglamentàriament.

Una vegada iniciada la sessió es posen a debat els assumptes que es relacionen a l'ordre del dia.

Desenvolupament de la sessió:

1. Resolució d'al·legacions i, si escau, aprovació definitiva del pressupost per l'exercici 2016

L'Ajuntament Ple, en sessió celebrada el dia 31 de març de 2016, va aprovar inicialment el Pressupost General de l'Ajuntament del Morell per a l'exercici 2016.

En el període d'exposició pública, que va acabar el passat 30 d'abril de 2016, es va presentar la següent reclamació a l'esmentat Pressupost:

- El dia 7 d'abril de 2016, registre d'entrada 533, el Sr. Josep Lluís Navarro Morgades, en la seua condició de regidor i portaveu del Grup Municipal Units pel Morell-acord municipal (UPM) exposa les següents al·legacions:

1.- Que en la sessió del Ple de l'Ajuntament de data 31 de març de 2016 es va aprovar el pressupost municipal de l'any en curs per un import de 5.674.750 €.

2.- Que la partida 4 341 48002 01 del pressupost de despeses i que literalment diu "SUBVENCÍU CLUB ESPORTIU EL MORELL" es va aprovar per un import de 29.000 €.

3.- Que en la Junta de Govern 01/2016 de data 26 de gener de 2016, en el punt 14.2.2 i a petició del regidor d'esports s'aprova i ordena el pagament de 20.000 € al Club Esportiu Morell.

4.- Que en la Junta de Govern 03/2016 de data 24 de febrer de 2016, en el punt 9.2.4 i a petició del regidor d'esports s'aprova i ordena el pagament de 20.000 € al Club Esportiu Morell.

5.- Que la votació i aprovació del pressupost es va fer per la seva totalitat i no partida per partida, es a dir per 5.674.750€.

6.- Que es va aprovar amb els vots a favor dels 5 regidors/res de CIU, 2 del PSC i 4 vots en contra de UPM.

Atès que les quantitats lliurades al Club Esportiu Morell son superiors al pressupost aprovat,

Sol·licita que es declari nul l'acord del Ple de data 31 de març de 2016 d'aprovació del pressupost 2016 i es tingui per presentat correctament el present escrit d'al·legacions en temps i forma.

Vist l'informe emès per la Interventora Municipal, els Fonaments de Dret són els següents:

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Reclamació presentada pel Sr. Regidor i portaveu d'UPM:

És evident que la primera qüestió que es planteja és la de la legitimació dels Srs. Regidors per presentar reclamacions al pressupost aprovat inicialment, cosa sobre la qual aquesta Intervenció es pronunciarà en aquest informe.

El Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en el seu article 170, disposa:

Article 170. Reclamació administrativa: legitimació activa i causes.

1. A l'efecte del que disposa l'apartat 1 de l'article anterior, tindran la consideració d'interessats:

a. Els habitants en el territori de la respectiva entitat local.

b. Els que resultin directament afectats, encara que no habitin en el territori de l'entitat local.

c. Els col·legis oficials, cambres oficials, sindicats, associacions i altres entitats legalment constituïdes per vetllar per interessos professionals o econòmics i veïnals, quan actuïn en defensa dels que els són propis.

2. Únicament es poden fer reclamacions contra el pressupost:

a. Per no haver-se ajustat la seva elaboració i aprovació als tràmits establerts en aquesta Llei.

b. Per ometre el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut de precepte legal o de qualsevol altre títol legítim.

c. Per ser de manifesta insuficiència els ingressos amb relació a les despeses pressupostades o bé d'aquests respecte a les necessitats per a les quals estigui previst.

El precepte transcrit estableix una legitimació activa taxada i unes causes també taxades, de tal manera que només els que compleixin les dues condicions estan capacitats per a reclamar contra l'aprovació inicial del pressupost.

Efectivament, s'exigeix una "legitimació ad causam", és a dir els reclamants han de tenir un interès legítim en la pretensió que dedueixen (STC 160/1985, de 28 de novembre, 24/1987, de 25 de febrer, 93/1990, de 23 de maig, 195/1992, de 16 de novembre, 264/1994, de 3 d'octubre, o 197/1997, de 24 de novembre, i en els AATC 520/1987, de 6 de maig, o 327/1997, d'1 d'octubre).

Ara bé, la qüestió que es planteja en aquesta ocasió és si els regidors d'un Ajuntament necessiten aquesta legitimació activa, o bé els és suficient la legitimació a què es refereix l'article 63.1.b de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, sobretot després de les sentències del Tribunal Constitucional de l'any 2004 i 2006 en tractar aquest tema.

La sentència del Tribunal Constitucional 173/2004 (LA LEY 2150/2004), de 18 d'octubre, reconeix al regidor, per la seva condició de membre de l'Ajuntament -no d'òrgan del mateix-, legitimació per impugnar l'actuació de la corporació local a la qual pertany fonamentant-lo en l'interès concret que ostenta en el correcte funcionament de la mateixa. Aquest interès del regidor deriva del seu mandat representatiu obtingut mitjançant la corresponent elecció articulada a través del sufragi universal, lliure, igual, directe i secret.

El Tribunal Constitucional entén que aquest títol legitimador del regidor com a representant popular és independent del derivat del règim general - «i, per tant, no subjecte a l'existència d'un interès caracteritzat com una relació material unívoca entre el subjecte i l'objecte de la pretensió de la qual resulta per aquell un avantatge o utilitat jurídica en sentit ampli »- i encaixa, clarament, en una interpretació conjunta dels arts. 20 a) de la Llei de la jurisdicció contenciosa - administrativa i 63.1 b) de la Llei de Bases de Règim Local. Criteri que és reiterat per la sentència 108/2006 (LA LEY 31222/2006), de 3 d'abril del mateix Tribunal Constitucional.

Ara bé, en relació amb l'àmbit objectiu de la legitimació, és a dir amb el sentit i significat del terme «impugnació d'actes o acords», la doctrina consultada majoritàriament considera que l'expressió «impugnació» es projecta directament sobre els recursos, administratius o jurisdiccionals, que poden interposar els membres de les corporacions locals per la seva condició de tals. Quedant fora del terme referenciat la presentació d'al·legacions o reclamacions per part dels membres de les corporacions locals en aquells procediments administratius en què estigui previst aquest tràmit. Aquestes iniciatives són instruments i manifestacions

d'un control polític enquadra­ble en el funcionament democràtic de les corporacions locals sense que impliquin un control jurídic de les actuacions realitzades, que només podrà materialitzar-se a través dels recursos o, si escau, de la revisió d'ofici.

En conseqüència i en paraules de Jesús Mozo (LA LEY 381/2008), "... els membres de les corporacions locals com a tals, i fora de perill que una norma es ho reconegui expressament, no poden presentar al·legacions o reclamacions en el tràmit corresponent de un procediment administratiu que s'estigui instruint en el si de la corporació local de la qual formen part. Aquesta possibilitat, amb caràcter general, està prevista per als possibles interessats o, si escau, per als veïns o ciutadans però no per als membres de les corporacions locals la intervenció en l'assumpte ha de limitar-se a l'exercici de la iniciativa política que els reconeix la legislació de règim local. "En aquest mateix sentit es pronuncia MJ Domingo Zaballos que manifesta que "Les limitacions de l'art. 170.1 del TRLHL es ceneixen a la legitimació per presentar «reclamacions" a l'aprovació inicial del pressupost, de manera que, en seu jurisdiccional, hem d'estar al que disposa l'art 19 de la LJCA, i a tal efecte ... estan legitimats en els termes l'art 63 de la LBRL, els regidors que hagin votat en contra de l'acord d'aprovació definitiva del Pressupost ".

No obstant això, totes les qüestions que planteja el Sr. Regidor en les seves reclamacions seran tractades en el present informe.

SEGON.- Al·legacions presentades pel Sr. Josep Lluís Navarro Morgades

Respecte dels acords adoptats en les Juntes de Govern 1/2016 i 3/2016, de dates 26 de gener de 2016 i 24 de febrer de 2016 respectivament, on s'aprovaven i ordenaven dos pagament per import de 20.000 euros cadascun d'ells i en concepte de subvenció al Club Esportiu Morell, cal referir que en les dates citades i fins que tingui lloc l'aprovació definitiva del pressupost, l'ajuntament del Morell es troba en una situació de pròrroga pressupostària acordada mitjançant decret de data 23 de desembre de 2015 i per la qual cosa i d'acord amb l'art. 21 del RD 500/1990 es consideren automàticament prorrogats els crèdits de l'exercici anterior fins el límit dels seus crèdits inicials.

Així doncs, ens trobem en que en el moment d'autoritzar els pagaments als que el Sr. Josep Lluís fa referència existia crèdit adequat i suficient en la partida 480.02 341, en concret hi havia consignació pressupostària per import de 40.000 euros.

Que com que es tracta d'actes consumats ambos i els pagament van ser materialitzats, no existeix cap compromís futur ni cap obligació exigible a l'Ajuntament pel concepte de les dues bestretes transferides al Club Esportiu un cop aprovat de forma definitiva el pressupost de l'exercici 2016.

Que si bé un cop aplicat el pressupost de l'exercici 2016, la partida 480.02 341 aprovada per import de 29.000 euros quedarà amb signe negatiu, es per a aquestes situacions que la normativa pressupostària recull en el RD 500/1990, en el seu art. 21.7 que: "Aprovat el Pressupost definitiu, s'han d'efectuar els ajustos necessaris per donar cobertura, si escau, a les operacions efectuades durant la vigència del Pressupost prorrogat."

Del contingut de les al·legacions no pareix deduir-se que afecte a cap de les causes del art. 170.2 del TRLRHL, en concret el pressupost s'ha ajustat la seva elaboració i aprovació als tràmits establerts en aquesta llei, no s'ha omès el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local donat que tal i com ja s'ha exposat no hi ha a data d'emissió del present informe cap acte adoptat que generi

cap obligació futura en relació al Club Esportiu el Morell, ni tampoc son de manifesta insuficiència els ingressos amb relació a les despeses pressupostades.

TERCER.- Termini per resoldre les reclamacions

De conformitat amb el que disposa l'article 169.1, in fine, del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i article 20.1 el Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del títol VI de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, el Ple disposarà d'un termini d'UN mes per resoldre les reclamacions que s'haguessin presentat al pressupost. Termini s'entendrà comptat a partir del dia següent a la finalització de l'exposició al públic, i les reclamacions es consideraran denegades, en qualsevol cas, si no es resolguessin en l'acte d'aprovació definitiva.

De conformitat amb el que disposa l'article 169.1 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, com que hi ha reclamacions al pressupost correspon la seva aprovació definitiva al Ple de la Corporació.

DELIBERACIÓ

El regidor Eloi Calbet exposa que en aquest Ple es resoldran les al·legacions presentades al pressupost de l'exercici 2016 en el període d'informació pública pel Sr. Josep Lluís Navarro, regidor d'UPM.

Les al·legacions fan referència a la il·legalitat del pressupost municipal per manca de consignació pressupostària inicial en una de les partides. Aquesta al·legació es desestimarà perquè es poden efectuar ajustos pressupostaris i aquestes operacions són totalment correctes i legals i una vegada aprovat el pressupost efectuarem els ajustos.

El regidor Josep Lluís Navarro aclareix que en cap moment en les al·legacions es diu que el pressupost sigui il·legal. El que sí que entenem que s'ha produït una pífia. El regidor d'Hisenda va vendre que el pressupost havia estat molt treballat i consensuat i en canvi es va presentar al Ple un pressupost que contenia una pífia i la pífia és que al Club Deportivo Morell ja se li havien donat més diners al llarg del 2016 dels que el pressupost consignava.

És cert que la Llei permet fer ajustos sobre el pressupost. Però tenim l'oportunitat de què es torni a refer el pressupost. Perquè si no és una pífia, de què es tracta? Es tracta de què l'oposició no sàpiga quants diners ha de gastar l'Ajuntament en el Club Deportivo Morell?

El fons del tema no és si és legal aprovar el pressupost o no. L'informe de la Intervenció és impecable. És un deu. Ja ens ho han dit els nostres assessors. El fons de la qüestió és que el pressupost conté unes partides de dubtosa legalitat i una de les partides és la del camp de gespa. Hem demanat la informació per escrit i no se'ns ha donat. Amb aquesta partida podem trobar que no s'aplica el conveni que l'Ajuntament va signar amb el Club Deportivo Morell.

L'Alcalde Pere Guinovart diu al regidor J. Lluís Navarro que es centri en el punt de l'ordre del dia.

El regidor Lluís Navarro diu que el Sr. Alcalde no ens permet aprovar res més, però ja vaig dir que es tractava d'una il·legalitat perquè es dona diners a entitats que no han justificat les subvencions d'anys anteriors. Tenim els informes de Secretaria –

Intervenció que posaven de manifest que entre els anys 2010 i 2013 no s'havien retornat els diners no justificats i encara estem esperant l'informe d'Intervenció de fiscalització de les subvencions de l'any 2014, que vam demanar el 23 de novembre de 2015. Vostè ha impedit que tinguéssim aquesta informació. I també ha impedit que les entitats justificuessin les subvencions. I l'equip de govern actual i l'anterior no han fet res per rectificar-ho.

Suposant que el conveni que es va signar amb el Club Deportivo Morell sigui correcte, al pressupost municipal hi ha partides pel manteniment del camp de futbol que l'Ajuntament no hauria d'assumir.

Jo no sé si els regidors nous han llegit els informes del Secretari – Interventor, han llegit el conveni amb el Club Deportivo Morell o han vist les factures. Però per prudència no creiem que aquest pressupost no compleix amb la legalitat ni amb la transparència.

Els regidors de l'equip de govern són molt joves, però són suficientment grans per acceptar les conseqüències que es puguin derivar. Ni tan sols cal votar en contra, només caldria la seva abstenció. Teniu una segona oportunitat.

VOTACIÓ

Per tot l'exposat, el Ple de l'Ajuntament del Morell, amb els vots a favor dels regidors del grup municipal de CiU, amb el vot a favor del regidor present del grup municipal del PSC i amb els vots en contra dels regidors del grup municipal d'UPM – AM adopta els ACORDS següents:

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Josep Lluís Navarro Morgades a l'aprovació inicial del Pressupost de 2016.

Segon.- Aprovar definitivament el Pressupost General de l'exercici 2016 de l'Ajuntament del Morell.

Tercer.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província el resum per capítols del pressupost definitivament aprovat.

Quart.- Donar trasllat de la còpia del pressupost definitivament aprovat a l'Administració de l'Estat i la Comunitat autònoma.

El senyor Alcalde aixeca la sessió a les 14:24 hores i d'ella s'estén la present acta del contingut de la qual, com a Secretari, en dono fe.

Pere Guinovart Dalmau
Alcalde

Xavier Tardiu Bonet
Secretari